



DISKUSSIONSPØRGSMÅL



FOMUSOH IVO FEH, CAMEROUN

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvorfor sidder Ivo i fængsel?
- 2) Hvad stod der i sms'en?
- 3) Hvem er Boko Haram?
- 4) Hvorfor mener myndighederne, at Ivo og hans venner er en trussel mod landet?
- 5) Hvorfor skal Ivo og hans venner dømmes af den militære domstol og ikke den almindelige?
- 6) Forestil dig, at det var dig selv eller en ven, der kom i fængsel på grund af en sms. Hvordan ville du reagere? Uddyb dit svar.
- 1) Ville du selv have videresendt sms'en, hvis du var i Ivos sted? Forklar.
- 2) Hvorfor tror du, at Ivo gjorde det?
- 3) Mener du, at Ivo er en trussel mod landet? Uddyb dit svar.

Retten til at ytre sig

- 1) Hvordan mener du, at Ivos ytringsfrihed er blevet krænket?
- 2) Må en lærer godt læse indholdet af beskederne på din mobil?
- 3) Mener du, at der bør være begrænsninger for, hvad man må sige og skrive (for eksempel i en sms)? Uddyb.
- 4) Tror du, at man kan arresteres i Danmark for at sende en sms? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 5) Hvorfor tror du, at Amnesty kæmper for, at alle mennesker skal have ret til ytringsfrihed?
- 6) Mener du, at vi har ytringsfrihed i Danmark?
- 7) Tror du, at der findes begrænsninger for ytringsfriheden, når det kommer til satire? Uddyb dit svar.
- 8) Mener du, at der bør være begrænsninger for ytringsfriheden? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 9) Hvad betyder ytringsfrihed for dig?

Retfærdig rettergang

- 1) Synes du, at en sms er bevis nok til at føre en retssag?
- 2) Er der konkrete beviser mod Ivo og hans venner til at dømme dem for terror?
- 3) Synes du, at sagen mod Ivo er retfærdig? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 4) Hvad mener du, der kendetegner en retfærdig rettergang? Uddyb dit svar.
- 5) Har du hørt om lignende sager i andre lande?
- 6) Hvordan burde myndighederne efter din mening håndtere en sag som Ivos? Uddyb dit svar.



OPRINDELIGT FOLK I PEACE RIVER VALLEY, CANADA

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Beskriv problematikken i den canadiske sag.
- 2) Hvorfor har det oprindelige folk i Peace River Valley anlagt sag mod den canadiske regering?
- 3) Hvilke konsekvenser vil det få for indbyggernes adgang til mad, hvis dæmningen bliver bygget?
- 4) Hvilke konsekvenser vil det få for deres kultur, hvis dæmningen bliver bygget?
- 5) Forestil dig, at det var dit hjem, din levevis eller dit samfund, der var truet. Hvordan ville det påvirke dig og din familie?
- 6) Hvad ville du tage med dig fra dit hjem, hvis din familie var tvunget til at flytte?

Økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder

- 1) Mener du på baggrund af den 100 år gamle aftale, at det oprindelige folk har ret til at blive boende, hvor deres forfædre har boet? Uddyb dit svar.
- 2) Hvorfor tror du, at regeringen har givet lov til at dæmningen bygges, når de derved bryder aftalen?
- 3) Hvorfor tror du, at det oprindelige folk ikke vil flytte fra Peace River Valley?
- 4) Hvorfor tror du, at det er vigtigt for det oprindelige folk at bevare deres kulturelle identitet?
- 5) Hvordan tror du, at det vil være for det oprindelige folk at skulle tilpasse sig resten af samfundet, hvis dæmningen bliver en realitet?
- 6) Mener du, at bygningen af dæmningen kunne være en god ide? Hvorfor/hvorfor ikke?

Oprindelige folk

- 1) Hvad tror du, der kendetegner et oprindeligt folk?
- 2) Hvilke rettigheder tror du, at oprindelige folk har?
- 3) Mener du, at det er vigtigt for verden at bevare en unik kultur som den i Peace River Valley? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 4) Hvorfor tror du, at oprindelige folk har deres egne rettigheder?
- 5) Synes du, at det er retfærdigt, at regeringen ser bort fra det oprindelige folks rettigheder for at tilgodese behovet for billig elektricitet?
- 6) Mener du, at man bør ændre rettighederne for det oprindelige folk, hvis det giver nye muligheder for andre i samfundet (for eksempel at bygge en dæmning)? Overvej hvilke konsekvenser dit svar vil have for de oprindelige folk og for andre i samfundet.
- 7) Kender du til andre sager, hvor en mindre befolkningsgruppe bliver frataget deres rettigheder og tvinges til at flytte?
- 8) Kan du finde historiske eksempler på overgreb mod oprindelige folk andre steder i verden?
- 9) Tror du, Danmark har begået overgreb mod oprindelige folk gennem tiden? Hvis ja – mod hvilke og hvornår?



MAHMOUD ABU ZEID "SHAWKAN", EGYPTEN

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvorfor sidder fotojournalisten Shawkan i fængsel?
- 2) Hvad tror du, at Shawkan ville dokumentere med sine billeder?
- 3) Hvorfor tror du, at det egyptiske politi ser ham som en trussel?
- 4) Er der situationer, hvor man ikke må tage billeder i Danmark?
- 5) Forestil dig, at du blev arresteret for at tage billeder. Hvordan tror du, at det ville påvirke dig?

Retten til at ytre sig/pressefrihed

- 1) Hvad tror du, at begrebet pressefrihed betyder?
- 2) Hvad tror du, at forskellen mellem ytringsfrihed og pressefrihed er?
- 3) Hvordan er Shawkans pressefrihed blevet krænket?
- 4) Hvilke konsekvenser tror du, det har for et samfund, når journalister får deres pressefrihed krænket? Uddyb dit svar.
- 5) Synes du, at pressefrihed er vigtigt for et samfund? Uddyb dit svar.
- 6) Er der grænser for ytringsfriheden?
- 7) Kan man komme i fængsel i Danmark for at ytre sig? Hvornår og hvorfor?
- 8) Tror du, at en situation som Shawkans kan opstå i Danmark?

Forbud mod tortur og anden grusom, nedværdigende og umenneskelig behandling

- 1) Hvad er tortur? Uddyb dit svar.
- 2) Hvilken behandling har Shawkan fået af politiet?
- 3) Er det i nogle tilfælde i orden at bruge fysisk afstraffelse af fanger? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 4) Hvilke konsekvenser tror du, at det har for et menneske at blive udsat for tortur?
- 5) Bliver tortur også anvendt i demokratiske lande, som vi sammenligner os med?
- 6) Hvordan tror du, at det ville være at leve i et land, hvor man frygter politiet? Uddyb dit svar.
- 7) Hvorfor tror du, at Amnesty er imod enhver form for tortur?

Retfærdig rettergang

- 1) Mener du, at der er nok konkrete beviser mod Shawkan til at smide ham i fængsel?
- 2) Shawkan har i retten udtalt, at han bare gjorde sit job. Kan du forestille dig at leve i et land, hvor du kunne blive arresteret for dit arbejde? Uddyb dit svar.
- 3) Hvad tror du, at de egyptiske myndigheder opnår ved at fængsle Shawkan?
- 4) Hvad mener du, der kendetegner en retfærdig rettergang? Uddyb dit svar.



JOHAN TETERISSA, INDONESIA

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvorfor sidder Johan i fængsel?
- 2) Hvorfor måtte Johan ikke vise det omtalte flag?
- 3) Hvordan tror du, at Johans dom "at gøre oprør" hænger sammen med at fremvise et flag?
- 4) Kender du til andre lignende sager i verden, hvor det har været forbudt at fremvise bestemte ting eller symboler? Tror du, det kunne ske i Danmark?
- 5) Hvordan tror du, at det vil føles at holde fødselsdag i et fængsel?

Forbud mod tortur og anden grusom, nedværdigende og umenneskelig behandling

- 1) Hvad er tortur? Uddyb dit svar.
- 2) Hvilken form for behandling har Johan fået af politiet?
- 3) Tror du, at den information, der fremskaffes under tortur, nødvendigvis er sand?
- 4) Er det i nogle tilfælde i orden at bruge fysisk afstraffelse af fanger? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 5) Hvordan mener du, at Johan burde være behandlet af politiet?
- 6) Tror du, at dette vil kunne ske i Danmark?
- 7) Hvad tror du, man kan gøre for at undgå lignende sager? Uddyb dit svar.
- 8) Hvorfor tror du, at Amnesty er imod enhver form for tortur?

Ytringsfrihed

- 1) Mener du, at de indonesiske myndigheder gerne må bandlyse flag? Uddyb dit svar
- 2) Hvordan og med hvilke midler kan man kæmpe for en sag? Nævn eksempler på forskellige måder at ytre sig (for eksempel at vise et flag).
- 3) Er der grænser for ytringsfriheden? (Er der flag, man ikke må vise i Danmark?).
- 4) Kan man komme i fængsel i Danmark for at ytre sig? Hvornår og hvorfor?

Retfærdig rettergang

- 1) Mener du, at dommen mod Johan er retfærdig? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 2) Hvilke elementer skal indgå, for at en rettergang er retfærdig?
- 3) Synes du, at alle har ret til en retfærdig retssag, uanset deres forbrydelse? Uddyb dit svar.
- 4) Hvad tror du, at Amnesty mener, når de kalder Johan for en samvittighedsfange? Forklar.



ZEYNAB JALALIAN, IRAN

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvorfor sidder Zeynab Jalalian i fængsel?
- 2) Hvorfor ser Irans styre hende som en trussel?
- 3) Tror du, at det har haft indflydelse på straffen, at Zeynab er kurder?
- 4) Kender du til andre sager, hvor mennesker er blevet behandlet dårligt, fordi de har en anden baggrund end flertallets?
- 5) Hvad betyder hendes dom "fjendskab mod Gud"? Kan man blive dømt for noget tilsvarende i Danmark?

Retten til lægehjælp

- 1) Hvorfor har Zeynab behov for lægehjælp i fængslet?
- 2) Mener du, at Zeynab har ret til lægehjælp, selvom hun er dømt for en forbrydelse?
- 3) Tror du, at værdige forhold i fængslerne og adgang til sundhed og lægehjælp er en menneskeret? Hvorfor/hvorfor ikke?

Forbud mod tortur og anden grusom, nedværdigende og umenneskelig behandling

- 1) Hvad er tortur? Uddyb dit svar.
- 2) Hvordan er Zeynab blevet behandlet i fængslet?
- 3) Hvordan fik myndighederne Zeynab til at tilstå?
- 4) Er det i orden at bruge informationer, der er fremkommet under tortur? Hvorfor/Hvorfor ikke?
- 5) Synes du, at det er i orden at bruge tortur, hvis den iranske regering ser Zeynab som en trussel? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 6) Tror du, at den information, der fremskaffes under tortur, nødvendigvis er sand?
- 7) Hvad tror du, at isolationsfængsling er?
- 8) Tror du, at isolationsfængsel kan defineres som tortur? Hvorfor/hvorfor ikke?

Ytringsfrihed

- 1) Hvad betyder begrebet ytringsfrihed?
- 2) Hvorfor tror du, at Irans regering ikke vil lade Zeynab kæmpe for kurdere og kvinders rettigheder?
- 3) Har alle mennesker ret til at ytre sig?
- 4) Synes du, at der skal være grænser for ytringsfriheden?

Retfærdig rettergang

- 1) Hvad tror du, at de iranske myndigheder opnår ved at fængsle Zeynab?
- 2) Mener du, at Zeynabs retssag har været retfærdig? Uddyb dit svar.



ANNIE ALFRED OG MENNESKER MED ALBINISME, MALAWI

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvad er albinisme, og hvor udbredt er det?
- 2) Hvad er det, Annie og andre mennesker med albinisme i Malawi frygter?
- 3) Hvem begår overgrebene?
- 4) Hvad vil disse personer bruge mennesker med albinisme til?
- 5) Hvorfor tror du, der stadig begås overgreb, når det er forbudt ifølge landets egen lovgivning?
- 6) Hvad tror du, at den malawiske regering kan gøre for at beskytte mennesker med albinisme?
- 7) Hvordan ville du have det, hvis du ikke følte dig sikker i dit eget hjem?

Børns rettigheder

- 1) Hvordan kan man forhindre, at børn med albinisme i Malawi føler sig truet?
- 2) Hvilke krav på beskyttelse tror du, at børn har ifølge FN's børnekonvention?
- 3) Hvorfor tror du, at beskyttelsen af børns rettigheder er vigtig?
- 4) Ved du, hvor man som barn i Danmark kan gå hen, hvis ens rettigheder bliver krænket?

Diskrimination

- 1) Hvad er diskrimination? Uddyb dit svar.
- 2) Hvilke former for diskrimination kan du nævne?
- 3) Tror du, at alle mennesker er beskyttet i forhold til at blive diskrimineret ifølge FN's verdenserklæring om menneskerettigheder?
- 4) Hvordan kan myndighederne bekæmpe diskrimination i et samfund? Kom med forskellige bud.
- 5) Hvordan tror du, at man kan ændre folks holdninger til albinisme i Malawi?
- 6) Tror du, at der er andre lande, hvor mennesker med albinisme føler sig diskrimineret?
- 7) Kender du til andre lande i verden, hvor folk bliver diskrimineret? Eksempelvis på grund af deres køn, hudfarve eller seksualitet?
- 8) Tror du, at der er mennesker i Danmark, som føler sig diskrimineret eller ligefrem utrygge, fordi de er, som de er? Hvorfor?



EDWARD SNOWDEN, USA

Generelle spørgsmål til sagen

- 1) Hvorfor mente Snowden, det var vigtigt at dele hemmelige efterretningsdokumenter med journalister?
- 2) Hvilke informationer gemte dokumenterne på?
- 3) Hvorfor mener de amerikanske myndigheder, at Snowden har gjort skade på den nationale sikkerhed?
- 4) Hvad tror du, at Amnesty mener med, at Edward er en menneskerettighedshelt?
- 5) Hvorfor var Snowden nødt til at søge sikkerhed i Rusland?
- 6) Hvad tror du, der vil ske med Snowden, hvis han rejser tilbage til USA?
- 7) Hvordan tror du, at det påvirker Snowdens familie, at han ikke kan komme hjem?
- 8) Forestil dig, at du bor uden din familie og venner i et fremmed land. Hvordan ville det påvirke dig?
- 9) Ville du have delt dokumenterne, ligesom Snowden gjorde? Forklar.

Retten til privatliv og masseovervågning

- 1) Forklar masseovervågning med dine egne ord.
- 2) Mener du, at myndighederne har ret til at aflytte telefoner og læse private e-mails uden folks tilladelse? Hvorfor/ hvorfor ikke?
- 3) Hvad tror du, at de informationer, der kan blive samlet igennem blandt andet vores adfærd på nettet og vores telefonopkald kan bruges til?
- 4) Mener du, at Snowden har skadet eller hjulpet borgerne ved at dele oplysninger om overvågning?
- 5) Synes du, at myndighederne skal have ret til at overvåge borgere, selvom de ikke er mistænkt for en forbrydelse? Hvorfor/hvorfor ikke? Hvad kan problemerne være?
- 6) Tror du, at man har ret til et privatliv ifølge FN's verdenserklæring om menneskerettigheder?
- 7) Tror du, at du bliver overvåget? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 8) Har du noget at skjule; må alle vide alt om dig?
- 9) Ved du, hvordan du kan beskytte dit privatliv? Uddyb dit svar.

Whistleblower

- 1) Hvad tror du, at betegnelsen whistleblower betyder?
- 2) Mener du, at der kan være situationer, hvor det kan være nødvendigt med whistleblowers?
- 3) Mener du, at man som whistleblower bør have rettigheder, så man ikke kan dømmes som forræder?
- 4) Hvorfor tror du, at Snowden ikke må forsvare sig ved at have handlet i offentlighedens interesse?
- 5) Hvad er Danmarks (befolkning, politikere) holdning til Snowdens sag?
- 6) Tror du, at der findes danske whistleblowers?
- 7) Hvordan bliver whistleblowere behandlet i Danmark?
- 8) Hvad tror du, at ordet benådning betyder?
- 9) Tror du, at man benytter begrebet benådning i Danmark?
- 10) Mener du, at Snowden bør have ret til at rejse tilbage til USA som en fri mand, der handlede i offentlighedens interesse? Hvorfor/hvorfor ikke?