

**Referat af HBM 7/2019  
den 30. november - 1. december  
på Danhostel Odense City**

**TIL STEDE**

Trine Christensen, sekretariatet  
John Hansen  
Ole Ankjær Madsen  
Oliver de Mylius  
Kristoffer Nilas Olsen  
Mikala Satiya Rørbech  
Erik Jenrich Sørensen, sekretariatet

**AFBUD**

Sara Tamim Abawi  
Anne Katrine Andersen  
Michael Danielsen

**GÆSTER**

Poul Danstrup Andersen, sekretariatet (pkt. 4)  
Henrik Nørgaard Egelind, sekretariatet (pkt. 4-7)  
Dan Hindsgaul (pkt. 5-7)  
Sus Maabo, Mette Maabo Olsen og John Olsen fra Amnesty Svendborg (pkt. 7)

**ORDSTYRER**

Oliver de Mylius

**REFERENT**

Erik Jenrich Sørensen, sekretariatet

**DAGSORDEN**

1. Endelig fastlæggelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra HBM 6
3. Eventuelle meddelelser
4. Økonomi
5. Handlingsplan 2020
6. Forberedelse af møde med aktivisterne
7. Møde mellem HB og aktivister inkl. inddragelse af medlemmer i strategiprocesen
8. Landsmøde
9. Organisatoriske sager
10. Evaluering af mødet
11. Eventuelt

## **1. Endelig fastlæggelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt som ovenfor.

## **2. Godkendelse af referat fra HBM 6**

Referatet blev godkendt.

## **3. Eventuelle meddelelser**

Der var ingen meddelelser

## **4. Økonomi**

Poul introducerede oktoberregnskabet og Prognose 3. Der har ikke været nogen særlige udviklinger siden HBM 6.

Der er p.t. 4650 tilmeldte indsamlere til landsindsamlingen, og tilmeldingen er fortsat åben.

Amnestys projekt for unge i Peru er blevet udvalgt som Operation Dagsværk projekt i 2020 med indsamlingsdag i november. Projektet har mulighed for at hjælpe en masse unge mennesker i Peru, og det giver dansk afdeling mulighed for at komme i kontakt med 15.000 danske unge, hvorfor youth-indsatsen får ekstra fokus i 2020.

John roste projektet, og Ole spurgte ind til, hvem der organiserer på gymnasierne, og om Amnesty Youth grupperne kan få en rolle. Henrik svarede, at det skal aftales nærmere med Operation Dagsværk.

Mikala mente, at vi skal have fokus på, hvordan vi kommunikerer landsindsamlingens formål.

På grund af usædvanligt høje testamentariske indtægter næste år vil 2020 give mulighed for at teste og investere i nye former for fundraising.

John spurgte ind til vores erfaringer med busreklamer, som andre har haft succes med. Vores hidtidige erfaringer har været negative, men vi kan tage det op som en ide i forhold til det åbne punkt om nye muligheder på HBM 4 2020.

Poul fortalte, at det foreslåede budget understøtter HB's holdning om, at vi over en årrække gerne skal have fyldt en lille million op i reserverne, efter vi har lavede den ekstraordinære gældsafgift til det Internationale Sekretariat på kr. 2 millioner i år.

Oliver spurgte ind til, hvad valget af budget-scenarie betyder for muligheden for at fylde reserverne op, og Henrik gennemgik de forskellige mulige variationer i budgettet.

Kristoffer fortalte, at vores nye budgetteringsredskab fra sidste år med indregnede sandsynligheder giver os langt større mulighed for at vurdere, om budgettet holder eller ej. I styringspapiret går vi efter som minimum at opbygge med en halv million til næste år, men holder budgettet, fylder vi det hele op i 2020.

HB diskuterede størrelsen af den strategiske reserve ud over minimumsreserven som p.t. er på otte millioner kroner, og Oliver anbefalede, at der i løbet af 2020 foretages en diskussion med Fundraising- og Økonomiudvalget om, hvor stor den strategiske reserve skal være.

Størrelsen af den strategiske reserve diskuteres i efteråret 2020.

I styringspapiret for budgettet får generalsekretæren mulighed for at disponere over den del af et overskud i 2020, som overstiger summen af krav til bundlinjen i risikovurderingen plus det faktiske underskud i 2019.

Sætningen "Det er generelt muligt at flytte beløb mellem aktiviteter, der allerede er budgetteret" tilføjes endelsen "...inden for de budgetterede hovedområder", så det bliver tydeligt, at beløb ikke kan flyttes fra ét hovedområde til et andet (fx fra Fundraising til Kampagne) uden forudgående drøftelse med Hovedbestyrelsen.

Styringspapiret blev herefter vedtaget.

Poul orienterede om udviklingen i den internationale økonomi. Dan fortalte, at man på IS forventer at gå over til en ny måde at lægge budgetter på.

Trine orienterede om arbejdet med trivsel på sekretariatet.

HB lader fast et input fra tillidsrepræsentanten indgå i punktet om Human Resources på HBM 2. I 2020 tages et punkt desuden ekstraordinært på dagsordenen til HBM 5 i forbindelse med tilbagerapporteringen af APV'en og trivselsundersøgelsen.

## **5. Handlingsplan 2020**

Dan og Henrik præsenterede oplægget til handlingsplan og KPI'er for 2020, som er det sidste år under den nuværende strategi.

Kristoffer spurgte ind til at kræve transparens i forhold til brugen af computeralgoritmer i det offentlige, hvor Danmark er langt fremme. Dan svarede, at det er et interessant område, og at vi særligt har fokus på politiets brug af avancerede overvågningsprogrammer, der kan lave f.eks. ansigtsgenkendelse. Men danskerne er generelt meget tillidsfulde i forhold til myndighedernes brug af teknologi, så det er et krævende emne at få fokus på.

HB diskuterede oplægget til KPI'er (nøgleindikatorer) for 2020 i et oplæg, der blev vist på mødet og blev videresendt samt ligger i HB's Dropbox.

Mikala spurgte ind til udviklingen af etiske retningslinjer for vores brug af sociale medier, og hvorvidt det påvirker vores risikovurdering for 2020. Dan svarede, at der næppe kommer nogen effekt til næste år allerede.

Oliver spurgte ind til, hvordan man måler, at den nye CRM-database er kommet godt i gang, og svaret var, at det handler om at teste, om de forskellige grundfunktioner virker.

Sekretariatet inkluderer en indikator for Door-2-Door indsatsen for 3. kvartal.

Sekretariatet undersøger muligheden for et samarbejde med færøsk sektion vedr. arbejdet med *prides* og homofobi.

HB godkendte mixet af KPI'er til kvartalsrapporteringen, og at sekretariatet arbejder videre med at udvikle *targets* til KPI'erne på ovennævnte grundlag.

## **6. Forberedelse af møde med aktivisterne**

Erik præsenterede oplægget til konsultation af medlemmerne vedrørende strategien, som skulle diskuteres

under mødet med aktivisterne udefra. Oplægget kombinerer en elektronisk spørgeundersøgelse med møder i de fire største byer med deltagelse af HB-repræsentanter.

HB sagde ja til at deltage i processen, og Oliver foreslog inddragelse af aktivismepanelet til at udvikle koncepterne og at sprede budskabet.

Sekretariatet undersøger, hvor man billigt vil kunne få undersøgelsen bredt ud.

## **7. Møde mellem HB og aktivister**

Først så vi et par videoer, der viste dansk afdelings præsentationer til Operation Dagsværk i forbindelse med seksuelle krænkelser i skolerne i Peru.

Aktivisterne fra Svendborg og HB snakkede om, hvordan det er at være lokal aktivist, om hvordan de bruger Amnestys materialer, og om der mangler nogen aktivitetsmuligheder. Desuden blev medlemskonsultationen i forbindelse med Amnestys kommende strategi diskuteret.

Oliver viste en international video om den kommende strategi og introducerede de foreløbige tanker om den.

Sus spurgte ind til, hvordan lovgivningen i Peru er i forbindelse med overgreb i skolerne. Henrik svarede, at Peru er et godt eksempel på, at vi skal helt ind at gribe fat i de grundlæggende årsager til fattigdom og diskrimination, sådan som der internationalt lægges op til. Vi hjælper dem til selv at kunne kæmpe for deres menneskerettigheder, og vi kontakter regeringen for at få effektiv lovgivning på området.

Dan sagde, at vi kommer til at der fra IB lægges op til at prioritere arbejdet mod fattigdom og diskrimination højere.

John Olsen mente, at vi med den kommende internationale strategi kommer til at blive mere politiske eller samfundspolitiske. Regner Amnesty med at samarbejde mere med andre organisationer? Oliver sagde, at der lægges op til, at vi kommer til at samarbejde med flere partnere og at bruge vores *brand* og *størrelse* til at hjælpe dem. Men der er en risiko for, at vi bliver opfattet som for partipolitiske. Men når man taler med sektioner i de fattige lande, er det tydeligt, at fattigdom og klima står højt på deres dagsorden. Men hvor langt skal vi gå, og hvad med den danske strategi?

Trine sagde, at der også lægges op til, at vi fortsat kommer til at arbejde med de klassiske frihedsrettigheder og mod autokratier. Det er vigtigt at sige, at vi ikke blot ønsker at udvikle os i forhold til fattigdom og diskrimination, men at vi også lægger vægt på Amnestys klassiske områder.

John Hansen sagde, at det er farligt, hvis alle NGO'er laver det samme. Det er vigtigt, at vi holder fast i menneskerettighederne som vores grundlag.

Mikala sagde, at det er vigtigt, at vi får beskyttet dem, der protesterer, og John H sagde, at problemet i Peru ikke er lovgivningen, men kulturen og de strukturelle omstændigheder.

John O. sagde, at han ikke kunne se, der var noget valg i forhold til at gå i samme retning som den internationale strategi. Vi skal selvfølgelig den vej, men hvordan gør vi det på en måde, så omkostningerne ikke bliver for store. Vil vi miste medlemmer, eller vil nogen stoppe med at lytte til os?

Sus spurgte ind til arbejdet med klimaet, og Oliver svarede, at der lægges op til, at klimaet bliver et blandt flere højt prioriterede områder. Dan svarede, at vi i dansk afdeling har en politisk rådgiver, der bruger cirka halvdelen af sin tid på klimaet. Vi kommer bl.a. til at arbejde for at få klimaaktivister ud af fængslet.

Vi skal ifølge retningspapiret for den nye internationale strategi blive bedre til at arbejde med research, virksomheder, teknologi og aktivisme og at give aktivismen mere fri og at tillade aktivister selv at starte kampagner.

Trine sagde, at vi kommer til at flytte rundt på midlerne for at skulle for at fremme de nye prioriteter. Hvad skal vi gøre mere af, og hvad vil vi gøre mindre af?

Ole advarede mod, at vi kommer til at smøre brødet for tyndt. Vi er ikke eksperter i klima og ulighed, men vi kan fortælle om ofrenes historier.

Trine fortalte, at den danske strategi skal ligge klar på HBM 7/20. Første udkast til den nye strategi kommer i starten af februar med en måneds høringstid. Her kunne konsultationsperioden med medlemmerne være. Men vi havde allerede en konsultation i forbindelse med landsmødet sidste år.

Oliver spurgte ind til, hvad aktivisterne mente om at sætte aktivismen fri. Sus sagde, at gruppen er så ny, så hun selv var lidt i tvivl om, hvad man kan gøre som aktivist.

John sagde, at det ville være rigtigt at sætte aktivismen mere fri. Men vi skal være opmærksomme på, at det har en pris, og at ressourcerne skal være til stede. Trine svarede, at det skal give mening, og at der skal være mere frihed, men stadig med en retning. Empowerment er også meget sjovere. Erik sagde, at det er vigtigt at understrege, at det at sætte aktivismen fri ikke kan være en spareøvelse, men at det kræver at ressourcer at træne og støtte aktivister. John H. spurgte, om det giver mere værdi, at et HB-medlem kommer med ud? Sus svarede, at det vigtige er, at der kommer en ud, der kan svare på spørgsmål, så man føler, at man er med i noget større end Svendborg. Uanset om det er en person fra HB eller sekretariatet.

Ole sagde, at for HB'ere kan det være rigtig sundt at komme med ud at møde aktivister.

Oliver sagde, at man selv kommer på en rejse, jo mere man introduceres til, at emner som klima og overvågning kan være vigtige for Amnesty. Derfor er det også så godt med talere udefra på landsmøderne.

Trine sagde, at vi kan gøre mere for at skabe kontakt mellem aktivister på tværs af landegrænserne, så de kan finde hinanden og få ny energi.

HB diskuterede derefter muligheden for at lave job-swaps mellem forskellige sektioners sekretariater.

Oliver fortalte om dansk afdelings aktuelle samarbejde med Amnesty Tyrkiet.

## **8. Landsmøde**

HB gennemgik mulige kandidater til HB. Mikala fortalte om arbejdet i valgudvalget, der arbejder med at finde egnede HB-kandidater.

HB behandlede et forslag til vedtægtsændringer, idet vedtægterne nu binder os til at sende indkaldelsen til landsmødet ud i februar måned via Amnesty bladet. Denne regel stammer fra dengang bladet udkom seks gange om året, men det passer ikke til den nuværende udsendelseslogik og de rabatter for udsendelsen, vi har. I stedet foreslås det, at medlemmerne skal modtage en indkaldelse senest seks uger før landsmødet via hjemmesiden samt enten fysisk eller elektronisk til de medlemmer, der har givet deres samtykke til at blive kontaktet.

Desuden kræves der nu, at stedet for næste års landsmøde skal annonceres årets før, hvilket binder os meget i forhold til at finde mulige nye og billigere mødesteder. I stedet kunne stedet besluttes af hovedbestyrelsen.

John foreslog, at vi igen ændrer hovedbestyrelse til bestyrelse, idet vi ikke længere har lokale bestyrelser.

Desuden kan det overvejes, om andre områder trænger til en opdatering, evt. i samarbejde med landsmødets ordstyrer. Oliver kontakter Claus Høxbro.

På HBM 2 kommer sekretariatet med et oplæg til en klarere definition af ungdomskontingentet også i forhold til aldersgrænserne i den internationale youth-strategi.

## 9. Organisatoriske sager

Trine introducerede arbejdet med diversitet og køn i forhold til *core standards*, hvor HB diskuterede at godkende sekretariatets politikker vedrørende mangfoldighed og sexchikane, så dansk afdeling kommer op fra niveau 1 til niveau 2 i *core standards*. Efterfølgende foreslås at overveje at lægge en plan for gradvist at komme endnu længere i forhold til *core standards*, for eksempel ved at brede politikkerne ud til grupper og aktivister i forbindelse med vedtagelse af en aktivistpolitik (frivilligpolitik) i 2020. Desuden kunne tilsvarende politikker tænkes ind for hovedbestyrelsen.

Vi kan også tænke monitorering og evaluering af brugen ind.

På HBM 2 giver sekretariatet en status på, hvordan vi i praksis bruger politikkerne og et forslag til en plan for, hvordan området løbende kan udvikles.

HB vedtog politikkerne.

Dan introducerede forslag til en klimapolitik for dansk afdeling, og HB diskuterede muligheden for at nedsætte CO2 aftrykket, f.eks. i forbindelse med eksisterende og evt. fremtidige lokaliteter og nedsættelse af antallet af flyrejser.

Mikala savnede en overvejelse vedr. økonomi og tidsressourcer, og at vi kan lægge en linje om at bruge de bedst mulige, men økonomisk bæredygtige muligheder. Trine vurderede, at der ikke vil være de store omkostninger, i hvert fald ikke i starten. Snarere vil det være besparelser.

2019 bliver baseline, og vi udvikler et monitoreringssystem til 2020, så det vil give et mere præcist mål, end de mindre nøjagtige tal, der for øjeblikket rapporteres i Standard Action Report. Vi skal senere genbesøge politikken, når baselines ligger klar.

Kristoffer opfordrede til, at vi benytter muligheden for klimakompensation i forhold til vores CO2-udledning ved flyrejser i år. Sekretariatet får mandat til løbende at finde *best practice* kompensationsordninger med udmøntning i 2020.

Mikala mente, at der er vigtigere at ændre adfærd end at købe kompensation, og vi anerkender, at det tager medarbejderes tid ikke at flyve. Kompensationer er ikke et enten/eller en sovepude. Vi skal også ændre adfærd.

Kristoffer påpegede, at køb af CO2-kompensation for energiforbrug og flyrejser allerede i 2020 ikke skal ses som en sovepude i forhold til en ambition om reducerende foranstaltninger, men at det kan ses som et

middelet til allerede i 2020 for en relativt beskedent udgift at gøre Alda CO2-neutral, samtidig med at vi i løbet af 2020 planlægger, hvordan vi defacto nedbringer/eliminere vores klimaaftryk i 2021 og frem.

Det er vigtigt, at vi fokuserer på at reducere CO2-udslippet og ikke at binde os til nogen bestemt kompensation.

Bankvalget skal formuleres, så vi kan skifte bank til en anden bank med lav CO2-eksponering og ikke er bundet til kun én bankmulighed.

Der indsættes en sætning vedr. screening af fonde, og at der serveres pescetar-mad til HB, FØU og IU-møder.

Klimapolitikken genbesøges årligt inkl. baselines, næste gang på HBM 2 2020.

Klimapolitikken blev vedtaget.

HB nikkede til sekretariatets udkast til kommentarer vedr. Amnestys politikker for abort og civil ulydighed, der har været behandlet i Internationalt Udvalg (IU).

HB diskuterede de spørgsmål vedrørende den internationale strategi, som Trine og Oliver skal deltage i et webinar om tirsdag den 3. december. Sekretariatet sender et udkast til HB fredag den 6. december, så sekretariatet har det mandag morgen, og så sender sekretariatet svarene den 10. december.

Vi føler ikke, at der er taget stilling til integrationen af arbejdsområder i *Direction* dokumentet, og at der er truffet meget vidtrækkende konklusioner på baggrund af *How* processen.

Mikala ønskede at få at vide, om en ændring til *watch dog* funktion for bl.a. dødsstraf ville betyde besparelser på området, og her var vurderingen, at det nok ville være tilfældet. Kriser og konflikter ønsker vi også at *flagge* vigtigheden af.

Vi skal lægge vægt på, at vi har en mulighed for *human rights impact* på de områder, vi vælger. Vi skal overveje, om det er effektivt direkte at gå efter *root causes*.

Vi skal bakke op om, at vi prioriterer nogle emner højere end andre. Det har vi efterlyst i flere år. Vi skal støtte, at der er fokus på, hvordan vi bruger pengene, men oplægget gør næsten intet ud af, hvordan vi skaffer pengene. Fundraisingmulighederne behandles næsten ikke.

Nogle af emnerne er vi helt enige i, f.eks. det at slippe aktivismen mere fri.

Vi er skeptiske over for at skulle arbejde med *automation* og *taxation*.

Der er lagt op til en otteårig strategi. Oliver mener, at man tager mere og mere væk fra *governance* ved kun at lade Global Assembly gå ind over strategien hvert ottende år, og det gav John ham ret i. Hvis det ender med en otteårig strategi, bør der lægges checkpoints ind, hvor *governance* kan foretage mindre revideringer og komme med input.

Trine mente, at vi bruger rigtig lang tid på at ændre strategi hvert fjerde år. Det kan være en bedre ide at have en otteårig strategi med en robust plan for genbesøg og revision.

Mikala efterlyste fremtidsscenerier i forbindelse med den meget kraftige strategiske forandring.

Dan mente, at vi skal spørge, hvordan vi sikrer, at vi er agile nok til at ændre retning dramatiske menneskerettighedskriser og også at kunne støtte nogen fremstormende bevægelser.

#### **10. Evaluering af mødet**

HB var OK med Danhostel Odense Citys kvalitet. Niveauet er umiddelbart fint nok til HB, men niveauet i Roskilde er bedre.

#### **11. Eventuelt**

Intet at bemærke.