



# REFERAT

**LANDSMØDE 2021**

**REFERAT**  
**AMNESTY INTERNATIONAL**  
**DANSK AFDELINGS DIGITALE LANDSMØDE – ONLINE VIA ZOOM**  
**AFHOLDT DEN 24.APRIL 2021**

---

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. LANDSMØDET ÅBNES.....	1
2. VALG AF DIRIGENT, REFERENTER, STEMMETÆLLERE M.V.....	1
3. HOVEDBESTYRELSES VALG .....	2
4. VALG TIL FUNDRAISING- OG ØKONOMIUDVALG (FØU) .....	2
5. HOVEDBESTYRELSENS BERETNING .....	2
6. KASSERERENS BERETNING OG BUDGET .....	5
7. DEBAT OG GODKENDELSE AF BERETNINGER.....	9
8. YOUTH-AKTIVISME .....	13
9. FROKOSTPAUSE – VIDEO-INTERVIEW MED NARGES MOHAMMADI.....	14
10. INTERNATIONALT .....	14
11. TILBAGEMWELDING FRA ARBEJDSGRUPPE OM ORGANISATION, ØKONOMI OG VEDTÆGTER SAMT AFSTEMNING .....	14
12. TILBAGEMELDING FRA ARBEJDSGRUPPE OM LANDSMØDEUDTALELSE .....	14
13. TILBAGEMWELDING FRA WORKSHOPEN OM NY GLOBAL STRATEGI.....	14
14. KAMPAGNER .....	15
15. VALG AF STATS-AUTORISERET REVISOR .....	16
16. KONTINGENT .....	16
17. LANDSMØDE 2022 .....	16
18. PRÆSENTATION AF NY BESTYRELSE.....	16
19. FRI DEBAT .....	17
20. EVENTUELT OG AFSLUTNING AF LANDSMØDET.....	17
BILAG 1: VEDTÆGTSÆNDRINGER, ÆNDRING I FORRETNINGSORDEN FOR LANDSMØDER OG I ARB.GRUPPER PÅ LANDSMØDER .....	18
BILAG 2: LANDSMØDEUDTALELSE .....	22
BILAG 3: WORKSHOP OM NY INTERNATIONAL STRATEGI .....	23

### 1. LANDSMØDET ÅBNES

Landsmødet blev afholdt på platformen Zoom.

Mødet blev åbnet af lederen af hovedbestyrelsen, Oliver de Mylius.

Oliver de Mylius bød velkommen og sagde tak til alle fremmødte.

Indledningsvis fortalte Oliver de Mylius, at generalsekretær Trine Christensen har valgt at opsige sin stilling.

Trine Christensen havde fremsendt en video til landsmødet, hvori hun takkede for nogle gode år i menneskerettighedernes tjeneste.

Hovedbestyrelsen sætter gang i en rekrutteringsproces, og håber, at en ny generalsekretær kan tiltræde i efteråret. Hovedbestyrelsen har konstitueret Dan Hindsgaul i stillingen, indtil den nye generalsekretær kommer på plads.

### 2. VALG AF DIRIGENT, REFERENTER, STEMMEÆLLERE M.V.

#### Dirigent

Oliver de Mylius indstillede på vegne af hovedbestyrelsen Claus Høxbro til dirigent. Claus Høxbro blev valgt som dirigent. Herefter overtog han ledelsen af mødet. Han startede med at sige tak og erklærede landsmødet lovligt indkaldt og beslutningsdygtigt.

#### Referenter

Hovedbestyrelsen indstillede:

- Regitse Møller Nielsen
- Anita Andersen

Begge blev valgt.

#### Medlemmer til det særlige udvalg

Hovedbestyrelsen indstillede:

- Edgars Andersins, Viborg
- Mirela Demo, Aalborg
- Hans Evermann, Kolding

Alle tre blev valgt.

#### Stemmeudvalg

Vanligt udvælges stemmetællere i forsamlingen, men da der ikke skulle være fysiske stemmesedler, havde hovedbestyrelsen på forhånd udpeget Hans Hüttel (Amnesty Aalborg) som valgansvarlig, og bedt ham gennemgå det elektroniske valgsystem (Assembly Voting)

Ordet blev givet til Hans Hüttel, som meddelte, at han havde gennemgået databehandleraftalen og kontrakten med Assembly Voting og at han kunne godkende platformen til valgafholdelse.

#### Program

Programmet for landsmødet blev gennemgået.

#### ARBEJDSGRUPPER

Hovedbestyrelsen indstillede to arbejdsgrupper:

- Organisation, økonomi og vedtægtsændringer
- Landsmødeudtalelse

### 3. HOVEDBESTYRELSESVALG

Claus Høxbro gennemgik afstemningsreglerne.

I henhold til vedtægternes § 9, stk. 1 består hovedbestyrelsen af "syv medlemmer, som vælges af landsmødet. Landsmødet vælger en suppleant." I henhold til vedtægternes § 9, stk. 2 vælges hovedbestyrelsesmedlemmerne "For en toårig periode, idet der afgår fire medlemmer i ulige år og tre medlemmer i lige år. Suppleanten vælges dog for en etårig periode".

Der skal altså ved valget i 2021 vælges fire medlemmer for to år, samt én suppleant for et år.

Der var ved fristens udløb opstillet ni kandidater. Der var ikke mulighed for at opstille kandidater til hovedbestyrelsen på landsmødet 2021.

#### Kandidater på valg:

- Anne Katrine Andersen (genopstiller)
- Yurdal Cicek
- Marie Lykkebo Dreier
- Amalie Hallberg
- Marina Janell
- Nete Kyndesen
- Malene Posselt
- Mikala Satiya Rørbech (genopstiller)
- Sheila Ørnstrup (genopstiller)

Kandidaterne fik hver to minutter til at præsentere sig for landsmødet.

Der blev åbnet for afstemning frem til kl. ca. 11.30.

Der skulle afholdes konstituerende hovedbestyrelsesmøde søndag d. 25. april.

### 4. VALG TIL FUNDRAISING- OG ØKONOMIUDVALG (FØU)

Claus Høxbro informerede om valgprocedurer vedrørende FØU.

På landsmødet 2021 skulle vælges to medlemmer.

#### Opstillede kandidater

Carsten Fenger

Farah Sabouri

Begge blev valgt for en toårig periode uden modkandidater.

### 5. HOVEDBESTYRELSENS BERETNING

V/ leder af hovedbestyrelsen Oliver de Mylius.

Som det fremgår af den skriftlige beretning, I har fået tilsendt med det øvrige landsmødemateriale, så var 2020 et år med flere positive resultater for menneskerettighederne og for Amnesty - men i den grad også mange menneskeretlige udfordringer.

Nogle af dem har man kunne læse om i vores globale årsrapport, som vi offentliggjorde for nyligt. Vi har set, hvordan mange statsledere har svigtet i deres håndtering af corona-pandemien; nogle ved ikke at beskytte befolkningens sundhed, andre ved at misbruge krisen til at udvide deres egen magt og angribe befolkningers rettigheder.

Vi har set en tendens til, at der vedtages love, der kriminaliserer ytringer relateret til corona. I Ungarn har Orbáns regering ændret loven, så borgere risikerer op til fem års fængsel for i styrets øjne at "spredde falsk information" om covid-19. Andre ledere har tyet til overdreven magtanvendelse mod befolkningerne. I Filippinerne beordrede præsident Rodrigo Duterte politiet til at "skyde for at dræbe", hvis demonstrerende borgere skabte "ballade". Og under Bolsonaro-regeringen i Brasilien er politivold eskaleret.

Og så er der andre statsledere, der, i ly af pandemien, har angrebet kritikere på områder, der ingen relation har til virussen. I Indien skruede Modi-regeringen op for undertrykkelsen af civilsamfundet. I Kina fortsatte Xi Jinpings regering sin forfølgelse af uighurerne i Xinjiang, mens Kina i Hongkong brugte en ny national sikkerhedslov til at legitimere politisk motiveret undertrykkelse.

De menneskerettighedskrænkelser, der sker i ly af pandemien eller med pandemien som begrundelse, er uhyggelige og noget, som vi må og skal tage kampen op imod. Så det gør vi.

Amnestys årsrapport viste dog også en række fremskridt for menneskerettighederne i 2020 – der kom ny lovgivning til bekæmpelse af vold mod kvinder og piger i Kuwait, Sydkorea og Sudan og til afkriminalisering af abort i Argentina, Nordirland – og også her i Sydkorea.

Og samtidig har vi i det seneste år også set en folkelig mobilisering i mange dele af verden, som giver grund til håb og optimisme. I 2020 kom lederskabet ikke fra magteliten på toppen, men fra alle de mennesker, som marcherede for at kræve forandring i Nigeria, USA, Polen, Hongkong, Irak og Chile, hvor offentlige protester imod undertrykkelse og ulighed gav genlyd.

Og når det gælder Danmark, skal vi også fremhæve en rigtig positiv historie. Den kender mange af jer. Nemlig, at Danmark nu har indført en ny samtykkebaseret voldtægtslovgivning. Det har vi arbejdet længe for i Amnesty. Tusind tak til alle jer, som gennem flere år har arbejdet for at sikre retssikkerhed for voldtægts ofre i Danmark.

Og tak ikke mindst til alle de modige kvinder, som har stået frem og fortalt deres historier. Uden dem, og uden alle jer, der støttede sagen, var vi ikke lykkedes med at få vedtaget den her historiske lovændring.

Tænk på, at da Amnesty for flere år siden begyndte at anbefale en samtykke-baseret voldtægtslovgivning, hvor der tages mere hensyn til ofrene, var der bred politisk modvilje og en udbredt skepsis i befolkningen. Vi har måttet overvinde mange fordomme og myter undervejs, og selvom loven nu er en realitet, så er arbejdet langt fra færdigt.

Nu arbejder vi for, at den nye samtykkelov i praksis bliver efterlevet, og vi har fokus på, at vi også kommer til at se en kultur- og adfærdændring. Derfor er Amnestys youthere i fuld gang med en kampagne for bedre seksualundervisning, og vi fortsætter med at arbejde for at påvirke holdninger blandt unge, i politi og retssystem og blandt den brede befolkning.

Vedtagelsen af samtykke-loven viser, hvor meget vi kan opnå sammen med andre, når vi er vedholdende, inspirerende og fokuserede. Den indsats er der også brug for på andre områder, hvor det desværre ikke står så godt til med menneskerettighederne i Danmark. Den såkaldte "ghettolov", som regeringen har gennemført, fik skarp kritik i vores internationale årsrapport, og nu er regeringen på banen med nye initiativer i samme boldgade.

"Tryghed" markedsføres af regeringen som noget, der kan overtrumfe selv vores mest grundfæstede friheder og rettigheder. Betalingen for at opnå øget tryghed skal åbenbart ske i form af mere overvågning af danskerne, diskriminerende opholdsforbud, dobbeltstraf, tvangsforflytning af minoritetsgrupper og senest demonstrationsforbud i bestemte områder.

Men særlove, der kollektivt straffer grupper af mennesker på baggrund af deres hudfarve, religion, nationalitet eller sociale status, det er ikke respekt for menneskerettighederne. De såkaldte ghetto- og tryghedspakker fører til ufrihed og diskrimination af befolkningsgrupper og medborgere, som ofte er marginaliserede i forvejen. Det skal vi ikke acceptere.

Et andet kritisk punkt, som vi må forholde os til i Danmark, handler om Udlændingecenter Ellebæk, hvor afviste asylansøgere er frihedsberøvet, selvom de intet strafbart har foretaget sig. Længerevarende strafisolation, som ifølge FN er ulovligt, bruges regelmæssigt mod sårbare udlændinge i Ellebæk. Traumerne efter flugt risikerer at blive endnu dybere for de frihedsberøvede.

Det er umenneskeligt og tjener intet formål, at Danmark straffer sårbare mennesker i statens varetægt med isolation. Tværtimod bør regeringen som et minimum sikre, at nyankomne til Udlændingecenter Ellebæk modtager en grundig lægeundersøgelse og torturudredning.

Nogle af de mennesker, der risikerer at sidde i Ellebæk, kommer fra Syrien. Debatten raser i disse dage om den danske regerings beslutning om at ville fratage opholdstilladelser for syrere, som har fået midlertidig beskyttelse i Danmark på baggrund af den generelle sikkerhedssituation i Syrien. Regeringen mener, at det er sikkert at vende tilbage til området omkring Damaskus til trods for at FN og utallige eksperter og også Amnesty research dokumenterer det modsatte.

Det er desværre ved at blive en trist uvane for danske regeringer, at de gerne vil være foregangsland, når det gælder om at tvangshjemsende flygtninge til en usikker og farlig tilværelse. Vi har set det med flygtninge fra Afghanistan, Irak, Eritrea og nu senest Syrien. Og selvom Danmark ikke vil samarbejde med Assadregimet og hermed ikke kan tvangsudsende syrere, så ser vi – både i lovforslag og Integrationsministerens retorik – hvordan regeringen vil forsøge at presse syrere til at udrejse.

De danske myndigheders dokumentation for at forholdene i Syrien gør det sikkert for flygtninge at rejse hjem, er helt utilstrækkelig. Det er i denne uge kommet frem, at mange af de kilder, der har udtalt sig til de danske rapporter, der bruges til at afvise og ville hjemsende syriske flygtninge, er lodret uenige i den konklusion, som de danske myndigheder drager.

Vi siger, at det ikke er sikkert at vende tilbage til noget sted i Syrien, og borgere fra Damaskus og omegn risikerer reel forfølgelse og andre alvorlige krænkelse, hvis de returnerer til deres oprindelsesområde. Amnesty research viser, at mange civile, som tager tilbage, skal gennemgå en såkaldt sikkerhedsgodkendelse, der involverer at blive forhørt af syriske sikkerhedsstyrker.

Sikkerhedsstyrker, som efter vores vurdering, er ansvarlige for udbredte og systematiske menneskerettighedskrænkelser og overgreb, herunder tortur, henrettelser og tvungne forsvindinger. Det kan vi simpelthen ikke sende mennesker tilbage til. Og det har vi gjort udlændinge- og Integrationsminister Mattias Tesfaye opmærksom på.

Sammen med vores internationale kolleger forbereder vi i disse dage en større global aktion med sigte på at få den danske regerings beslutning omgjort og for at forebygge, at andre europæiske lande følger trop. Og tættere på sommeren vil Amnesty internationalt offentliggøre en ny rapport om sikkerhedsforholdene i Syrien.

Og så lidt flere ord, om noget, vi alle sammen er rigtig trætte af at forholde os til – corona. For vi kommer ikke uden om, at corona har haft stor indvirken på vores arbejde i det forløbne år. Selvom vi var hurtige til at omstille os i vores hverveindsats og omlægge diverse aktiviteter til at foregå virtuelt, så har det helt bestemt haft en negativ betydning for organisationen, vores planer og for menneskerettighederne helt generelt

Pandemien er i mange lande gået værst ud over samfundets svageste. Dem, der mangler allermest, både når det gælder sundhed, arbejde, bolig og indkomst. Flygtninge og migranter er flere steder blevet fanget i mangelfulde lejre eller ved grænseovergange, hvor vitale forsyninger er forhindret i at komme frem.

Nedlukningerne har også medført, at vold mod kvinder og vold i hjemmet globalt set er taget til, og mange kvinder og LGBTI+ personer er på grund af restriktionerne blevet hindret i at søge beskyttelse.

I Danmark måtte vi af flere omgange forholde os til de hastelove, som blev indført for at sikre kontrol med pandemien. I efteråret måtte regeringen trække et omstridt forslag til ny epidemilov tilbage efter kras kritik fra bl.a. Amnesty. I den reviderede epidemilov var flere af vores anbefalinger heldigvis med.

I vores egen verden måtte vores planlagte kampagne for en etisk virksomhedslov i Danmark også udskydes og ændres pga. Corona, men den er heldigvis i fuld gang nu. Og behovet for at sikre, at virksomheder og finansielle institutioner skal udøve nødvendig omhu og tage ansvar for at sikre menneskerettighederne i hele deres værdikæde, bliver vi hele tiden mindet om, når der dukker en ny sag eller skandale op.

Tag for eksempel den danske våbenproducent Terma, som har leveret radarsystemer til krigsskibe og missilforsvarssystemer til bombefly fra De Forenede Arabiske Emirater, der opererer i borgerkrigen i Yemen. I en på alle måder hensynsløs og brutal krig er dette særligt problematisk, da det netop er bomber smidt fra luften, der er skyld i de fleste civile tab.

Og så sent som i denne uge har der været kritik af den danske tøjkoncern Bestsellers engagement i Myanmar, hvor militærdiktaturet har intensiveret deres undertrykkelse af befolkningen og dræbt mange fredelige demonstranter. Spørgsmålene hober sig op: Hvad gør Bestseller for at sikre sig, at virksomheden ikke har indirekte forbindelse til diktaturet og, hvis man har, hvad vil man så gøre for at trække sig ansvarligt? I Amnesty kræver vi, at erhvervslivet tager et langt større ansvar på sig for at respektere menneskerettighederne. En etisk lov for erhvervslivet og finansielle institutioner vil være med til at sikre, at de i højere grad lever op til det ansvar, og at ofre for grove menneskerettighedskrænkelser i deres værdikæde får mulighed for at klage og få oprejsning ved domstolene. Det bliver vi ved med at presse på for. Samtidig med at vi selvfølgelig gerne vil bidrage til, at de virksomheder som gerne vil gøre det godt på menneskerettighedsområdet får mere hjælp og vejledning.

Der er mange sager, man kunne nævne i den her beretning. Vores arbejde for at stoppe udnyttelsen af migrantarbejdere i forbindelse med VM i fodbold i Qatar. Arbejdet for at få løsladt den russiske oppositionsleder Aleksei Navalny. Og der er mange sager, der har berørt mig gennem årene - men den sag, jeg vil nævne til allersidst, er en af dem, som har gjort størst indtryk på mig. Den begyndte for 10 år siden og handler om den dansk-bahrainiske menneskerettighedsforkæmper Abdulhadi Al-Khawaja.

For i år er det 10 år siden, det arabiske forår udspillede sig. Vi kan alle sammen huske det. Befolkningerne havde fået nok, og diktatorer, der havde siddet på magten i årtier, blev væltet i Tunesien, Egypten og Libyen. Vi klappede alle sammen ad de modige mennesker, som gik på gaden i fredelig protest, brugte sociale medier til at organisere sig og krævede frihed og demokrati.

Et af de mennesker er Al-Khawaja. Han var kommet til Danmark som politisk flygtning fra Bahrain. Han blev dansk statsborger og her voksede hans børn op. Men Al-Khawaja er en ildsjæl. En menneskerettighedsforkæmper. Og han rejste tilbage til Bahrain og stod i forreste række under det arabiske forår. Med fredelige midler protesterede han imod regimets undertrykkelse af befolkningen og for demokrati og menneskerettigheder. Men Al-Khawaja blev anholdt. Han blev tortureret og idømt fængsel for livstid.

Ti år senere sidder Al-Khawaja stadig fængslet og er lige fyldt 60 år. Og det kan godt virke, som om Danmark har glemt ham. Men vi glemmer ham ikke. Og vi fortsætter kampen for hans løsladelse og kræver at den danske regering skal gøre meget mere.

Det er sager som den, der gør det så lysende klart for mig, hvor uendeligt vigtigt Amnestys arbejde er. Fordi vi holder fast. Vi kæmper for det menneske, som andre har glemt. Nogle gange lykkedes det ikke, men det gør ikke kampen mindre værd. Og andre gange lykkedes det. Fordi vi kæmpede og blev ved og ved og ved. Og det gør Amnesty til noget helt enestående.

Tak for tilliden og opmærksomheden.

## **6. KASSERERENS BERETNING OG BUDGET**

V/ Kasserer Kristoffer Nilas Olsen.

Kære Landsmøde. Som kasserer i dansk afdeling vil jeg nu præsentere foreningens regnskab for 2020 samt budgettet for i år. Først en oversigt over, hvad jeg kommer til at gennemgå. Det bliver i år en lidt kortere præsentation end normalt, da evalueringen af sidste års beretning antydede, at jeg med fordel kan komme lidt hurtigere til sagen.

Først gennemgår jeg bestyrelsens økonomiske ambitioner for det forgangne år og sætter det i sammenhæng med udviklingen over en årrække. Dernæst præsenterer jeg indtægter og udgifter for 2020 og naturligvis det samlede resultat. Så vil jeg kort fortælle, hvad bestyrelsen har lært af året der gik, og hvordan det kan ses i budgettet for 2021.

## **Det forgangne år**

Det er ikke nogen overdrivelse at sige, at 2020 rent økonomisk har været det mest uforudsigelige år i Amnesty Danmarks nyere historie. Da hovedbestyrelsen lagde budgettet i slutningen af 2019, var der ingen, der havde forudset, hvordan corona-pandemien ville påvirke alle hjørner af vores samfund.

Når det er sagt, så må man konstatere, at organisationen stod godt rustet til at håndtere virkningen af krisen. Det skyldes blandt andet, at hovedbestyrelsen i de forgangne år har prioriteret, at Amnesty har en række forskellige indtægtskilder, som man kan skrue op og ned for alt efter, hvad der viser sig at have potentiale.

Sidste år besluttede vi således foreløbigt at indstille landsindsamlingen lige som vi reducerede ambitionsniveauet for hvervning af Lifeline-medlemmer. Til gengæld prioriterede vi et fortsat fokus på at tiltrække større donationer fra eksempelvis testamenter og fra fonde og andre institutioner.

Da corona-pandemien ramte danske kyster, stod det klart, at vi ikke ansvarligt kunne gå på gaden og hverve medlemmer i samme omfang, som oprindeligt forudsat. Inden længe var vi også nødt til at sende medarbejderne hjem i tråd med resten af det danske samfund.

Heldigvis lykkedes det organisationen på ganske kort tid at kanalisere ressourcer fra medlemshvervning på gadeplan til en øget indsats over telemarketing. Og da medarbejderne alle er udstyret med bærbare computere, var det heldigvis relativt nemt for dem at fortsætte arbejdet hjemmefra.

Takket være fleksibiliteten i vores fundraising-muligheder, lykkedes det på relativt kort tid at foretage en omprioritering af vores indtægtskilder, og bestyrelsen kunne derfor koncentrere sig om at »få skibet sikkert i havn«.

Bestyrelsen har i særdeleshed været optaget af at tage bestik af den langsigtede konsekvens af den økonomiske udvikling, og sikre, at vores økonomi er bæredygtig i de kommende år. Resultatet for 2020 er naturligvis påvirket af corona-krisen, men skal i lige så høj grad ses som udtryk for de langsigtede tendenser i den økonomiske udvikling.

Som det også fremgår af den skriftlige beretning, oplever dansk afdeling, at de seneste års vækst er afløst af en svagt vigende tendens. Vi må konstatere, at vi har nået et mætningspunkt i forhold til den klassiske hvervning af medlemmer og indsamling af støttebeløb.

Bestyrelsen har derfor dels truffet beslutning om en nødvendig tilpasning af organisationen og dels givet mandat til, at vi fortsat afsøger nye relevante indtægtskilder, herunder ikke mindst muligheden for at indgå samarbejder med fonde og lignende til finansiering af vores menneskerettighedsarbejde.

## **Indtægter og udgifter**

Med denne udvikling i baghovedet er det nu tid til at præsentere foreningens samlede indtægter og udgifter i året der gik.

I højre talkolonne kan I se, hvordan vi forventede, at indtægter og udgifter udviklede sig og i venstre kolonne kan I se, hvad der faktisk blev resultatet. Som det fremgår af sliden, endte vores indtægter med at blive knap fem mio. kr. lavere end oprindeligt budgetteret. At resultatet alligevel blev en million kroner »bedre« end budgetteret skyldes navnlig en nedgang i aktiviteter som følge af corona-krisen.

Det samlede resultat blev således på papiret en million kroner bedre end forventet i budgettet, men hovedbestyrelsen er ikke blinde for, at det dækker over, at indtægtsgrundlaget viste sig at blive 5 millioner kroner ringere end oprindeligt forventet.

Samlet set finder bestyrelsen dog, at resultatet er tilfredsstillende under henvisning til, at dansk afdeling på lige fod med alle andre i samfundet har været udsat for virkningen af en verdensomspændende pandemi. Til forskel fra mange private virksomheder, har dansk afdeling imidlertid ikke modtaget nogen form for statslige støtte eller kompensation.



Det sidste, der er værd at bemærke på sliden er, at årets resultat lægges til vores eksisterende reserve, som ved udgangen af 2020 udgjorde 23,9 mio. kr. Vi kan således konstatere, at selv i et år med en uhørt økonomisk krise, hvor dansk økonomi i form af »bruttonationalproduktet« faldt med 2,7 pct., var organisationen så fleksibel og robust, at vi kunne komme igennem året uden at gøre indhug i reserven.

På denne slide kan I se, hvordan de samlede indtægter på 82,4 mio. kr. fordeler sig på forskellige typer af indtægter. Flere detaljer findes i den skriftlige beretning. Tabellen viser virkelig, hvordan vores økonomi potentielt er udfordret på længere sigt.

Som det fremgår af tabellen, var vores samlede indtægter i 2020 på niveau med det foregående år, men det dækker over, at vores indtægter fra kontingenter og bidrag er faldet dramatisk og at vi til gengæld har modtaget ekstraordinært mange indtægter i form af testamentariske donationer.

Som det vil være alle, der har deltaget i mere end ét landsmøde bekendt, er det umuligt at forudsige omfanget af testamentariske donationer fra år til år, og tallet svinger dramatisk.

Vi kan derfor ikke regne med at få lige så mange indtægter herfra i de kommende år, og bestyrelsen har derfor fundet det nødvendigt at udvise rettidig omhu og foretage en tilpasning af vores udgifter, så vi kan gå de kommende år i møde uden at forlade os på en så usikker indtægtskilde.

Et enkelt lyspunkt i oversigten over indtægter er, at bidragene fra fonde og lignende institutioner er i stærk vækst, hvilket skyldes en bevidst prioritering fra bestyrelsens side om at kultivere denne indtægtskilde yderligere fremadrettet.

På denne slide kan I se hovedtallene for vores udgifter i 2020. Jeg fortalte før, at vores positive resultat blandt andet skyldtes en nedgang i udgifterne, hvilket man kan se på oversigten. Sammenlignet med året før, vil man se, at udgiftsniveauet relateret til menneskerettighedsmålene 1 - 3 har kunnet fastholdes eller egentlig øges, mens det primært er reducerede udgifter til medlemshvervning, samt internationale bidrag, der har ført til, at udgifterne samlet set har været lavere end året før.

Denne slide viser udviklingen i vores tilgodehavender og vores gældsforpligtelser. Det væsentlige at hæfte sig ved her er, at foreningens egenkapital i 2020 er øget med 2 mio. kr., som udgjorde overskuddet i 2020.

Hovedbestyrelsen vurderer, at vores nuværende reserveniveau giver os gode muligheder for fremadrettet at understøtte strategiske dispositioner, der kan hjælpe os i retning af mere vækst, og drøftelserne herom forventes at være et vigtigt punkt på bestyrelsens dagsorden for 2021.

### **Opsummering**

Hvis vi kort skal opsummere, hvorfor resultatet i 2020 blev som det blev, så skyldes det altså følgende forhold:

- 1) Et væsentligt fald i indtægter fra medlemskontingenter og støtter, som navnlig skyldes, at corona-krisen gjorde det svært at hverve medlemmer på gaden i samme omfang som tidligere.
- 2) Væsentligt flere indtægter fra testamenter, end i det foregående år.
- 3) Reducerede udgifter som følge af et reduceret aktivitetsniveau.

Samlet set gjorde disse forhold altså, at resultatet for 2020 blev et overskud på 2,5 mio. kr. mod et forventet overskud på 1,5 mio. kr.

Hvis vi kort skal opsummere hvilken lære Hovedbestyrelsen tager med sig fra 2020, så er det navnlig, at vi skal være meget opmærksomme på den økonomiske bæredygtighed i forholdet mellem vores indtægter og vores udgifter i de kommende år.

Når de faste og forudsigelige indtægter fra medlemskontingenter og støttebidrag falder så meget, som de gør, bliver vi i stigende grad nødt til at forlade os på mere usikre indtægtskilder som eksempelvis testamenter og donationer fra fonde og lignende.

På den ene side kan man sige, at det viser robustheden i vores fundraising-strategi, at en væsentlig indtægtsnedgang på kontingenter og støttebeløb kan modvirkes af indtægter fra andre kilder.

På den anden side må vi også tage konsekvensen af den større usikkerhed, der ligger i, at en større del af vores indtægter kommer fra mere uforudsigelige kilder. Og det betyder altså desværre, at vi har været nødt til at foretage en rettidig tilpasning i vores faste udgifter for de kommende år.

Det sidste, der er værd at bemærke er, at den internationale bestyrelse har fremsat et forslag om en reform af reglerne for beregning af internationale bidrag. Som udkastet ser ud nu, vil det føre til, at investeringer i fundraising fremadrettet i højere grad vil ske »for egen regning«. Det betyder, at vi i højere grad må forvente selv at tage risikoen for nye og usikre fundraising-investeringer og det kan desværre medføre, at vi vil blive nødt til at være mere konservative og fokuseret på omkostningsreduktion end på at opsøge og udvikle nye kilder til vækst.

Dansk afdeling arbejder naturligvis for at præge udformningen af forslaget fra den internationale bestyrelse, så de eventuelle negative konsekvenser afbødes mest mulig. Vi forventer at opnå vished for den endelige udformning af forslaget i løbet af sommeren og vil derfor udarbejde et budget for 2022, der drager konsekvensen af de nye regler.

## **2021 budgettet**

Til sidst skal vi lige kigge på hovedtallene for 2020-budgettet. De ser sådan ud:

I højre kolonne ser I hovedtallene i budgettet og i venstre kolonne kan I se, hvilke tal vi faktisk realiserede i 2020.

Som I kan se, budgetterer vi med et balanceret budget i 2021, hvor resultatet stort set går i 0.

Budgettet har indarbejdet den reduktion i indtægter fra medlemskontingenter og støtter, som vi så i 2020, og der er foretaget en tilsvarende reduktion i vores omkostninger, herunder ikke mindst i bidraget til det internationale arbejde.

Vi vil fortsat arbejde for vækst i indtægterne og vil særligt afsøge muligheden for at opnå dette gennem et øget fokus på indtægter fra fonde og institutionelle donorer samt på fortsat innovation, men vi er omvendt ikke blinde for, at det er en indsats, der tager tid at høste frugten af, og at innovationen fremadrettet må forventes at være præget af flere risici.

Det er - i den situation, vi står i - derfor desværre også nødvendigt at være konservativ i sin budgetlægning og have et fokus på løbende og rettidig omkostningstilpasning.

Vi har naturligvis i forbindelse med udarbejdelsen af budgettet været i en løbende dialog med Fundraising- og Økonomiudvalget, som er sparringspartner og vagthund over for bestyrelsen i økonomiske spørgsmål. Jeg har på denne slide gengivet væsentlige dele af udvalgets udtalelse om regnskabet for 2020. Udtalelsen kan beskues i sin helhed i landsmødematerialet.

Medlemmerne af Fundraising- og Økonomiudvalget er Claus Høxbro, Vivi Basballe, Carsten Fenger, Ib Ketelsen, Fatima Madsen og Anne Støtt Hansen, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke dem for værdifuld og kritisk rådgivning og sparring gennem det forgangne år.

Hermed skal jeg afslutte min præsentation af regnskabet for 2020 og budgettet for 2021.

Der vil nu være mulighed for at stille spørgsmål såvel til den økonomiske beretning som til hovedbestyrelsens generelle beretning.

## 7. DEBAT OG GODKENDELSE AF BERETNINGER

Claus Høxbro takkede for beretningerne og åbnede for debat om beretningerne.

**Hans Hyttel, Nørresundby:** Tak for beretningen til Kristoffer. Det, der bekymrer mig ved, at der nu kommer et fokus væk fra medlemsbasen og over på fonde, er to ting. Det ene er, at medlemsbasen jo ikke bare er nogle, der skal skaffe penge til arbejdet, men det er også dem, der rent faktisk skal udføre arbejdet, som Trine i sin afsked sagde, er så vigtigt. Det andet er et spørgsmål – hvordan kommer det øgede fokus på fonde til at påvirke vores økonomiske uafhængighed? Jeg kan jo se, at der i udkastet til international strategi tales om øremærkning.

**Kristoffer Nilas Olsen, kasserer:** Tak for spørgsmålet. Nu siger du økonomisk uafhængighed, men det er måske i virkeligheden også strategisk uafhængighed, eller menneskerettighedsprioritetsafhængighed, som jeg ser det. Og det er jo i virkeligheden præcis det forhold, vi skal have for øje. Der er ingen tvivl om, at det er en ønskesituation; når man ønsker at være økonomisk uafhængig, at ens indtægter stammer fra enkeltindivider, der aktivt har besluttet at de vil støtte menneskerettighederne og så overlader det til bestyrelsen og medlemsdemokratiet at fastsætte prioriteterne. Det er en uvildighed, en uafhængighed som vi er meget opmærksomme på, at vi ikke skal give køb på i det fokus, der vil komme fremadrettet på større indtægter fra fonde. Det betyder eksempelvis, at det er os, der skal fastsætte prioriteterne for menneskerettighedsstrategierne. Når det er gjort, kan vi begynde at kigge på, hvordan vi kan sammenspile – om man så må sige – med potentielle indtægtskilder. Det skal flugte, og rækkefølgen skal være den rigtige. Så ja, det stiller større krav til refleksion i bestyrelsen og i sekretariatet ikke mindst for, hvordan vi træffer disponeringerne fremadrettet.

Men vi må så bare sige, at det vi har oplevet indtil nu, faktisk har været frigørende; at vi har kunnet se nogle ting, vi laver alligevel. Når man så går ud og undersøger landskabet mere systematisk for hvad der er af egentlige muligheder for synergi der, og for indtægter, har det ført til, at vi har kunnet frigøre nogle ressourcer, som vi havde besluttet, vi ville bruge til andre menneskerettighedsprioriteter, som ellers måske ville være blevet skåret bort.

Så det ene er, at vi skal være endnu mere opmærksomme på det fremadrettet. Det andet er, at indtil nu har erfaringen været, at det faktisk giver os muligheden for i højre grad at prioritere ting i menneskerettighedsstrategien, som vi ellers ikke ville have kunne. Men det er jo også en generel og mere strategisk overvejelse – så jeg tænker, at jeg også vil overlade ordet til andre.

**Claus Høxbro, dirigent:** Henrik har nogle kommentarer til det her.

**Henrik Egelind, fundraising- og engagementschef:** Ja tak. Tak for spørgsmålet, Hans. Lige for at uddybe Kristoffers bemærkning, så er der to ting, jeg synes er vigtige at sige. Det ene er i forhold til vores investeringer: Fortsat ligger hovedparten på vores medlemmer og på aktive. Altså at vi får investeret i at få nye og blive bedre til at fastholde eksisterende og få lavet aktiviteter, så vi engagerer dem i vores arbejde. Kristoffer lægger selvfølgelig vægt på det, fordi det er et nyt strategisk fokus, vi har på sekretariatet at undersøge de her muligheder. Jeg tror, det er derfor, at hovedvægten ligger der. I forhold til øremærkning, som du siger, er det også vigtigt at huske på, at vi kigger meget på, hvordan man skaber synergien mellem det man kan kalde øremærkede midler og frie aktiviteter. Jeg synes, det bedste eksempel vi har, er vores samtykkearbejde, hvor det med en donation fra TRYG lykkedes os at udgive den sidste research-rapport, som netop gjorde, at vi lige pludselig kunne få endnu mere skub på de fantastiske aktiviteter, vi allerede havde gang i. Så synergien mellem vores forskellige indsatser og indtægtskilder er i høj grad et strategisk fokus.

**Claus Høxbro:** Hans, har du yderligere kommentarer, eller er du tilfreds med svarerne?

**Hans Hyttel, Nørresundby:** En yderligere kommentar er måske, at uden vi egentlig var forberedt på det, så vil Face2face, om ikke død, så sygne hen, og hvilke konsekvenser vil det få.

**Claus Høxbro:** Det opfatter jeg som en kommentar, så tak for det. Nu er det Farah.

**Farah Sabouri, København:** Tak. Min kommentar er til Olivers beretning. Oliver, du nævnte kort Qatar og situationen med over 6.500 – tror jeg, hvis jeg husker tallet rigtigt – døde blandt de arbejdere, der arbejder blandt andet med udførelsen af de forskellige stadioner for at VM i fodbold kan afholdes. Jeg er klar over, at Amnesty som udgangspunkt ikke går ind for boykot i sådan en situation og hellere vil bruge det

vindue, der opstår, til dialog. Men lige præcis i den her situation ved jeg ikke, om det er noget, som Amnesty måske burde overveje. Når eksempelvis Kasper Hjulmand, landsholdstræneren, går ud og meddeler, at de blandt andet med anbefalingen fra Amnesty ikke vil gå ind for boykot, vil det skade Amnesty, når der er en bred fanskare, der faktisk gerne vil have en boykot. En boykot vil også være med til at presse FIFA og DBU til at have en lidt mere aktiv holdning til de lande, der ikke overholder menneskerettighederne, og kan få lov at stå som vært til så stor en begivenhed, som VM i fodbold er.

**Oliver de Mylius, hovedbestyrelsesleder:** Jeg kan godt lige hurtigt kommentere på det, og så kan det være, at Dan kan uddybe. Det er nogle gode betragtninger, du har, og det er en svær overvejelse, fordi der er flere redskaber, som kan virke. Det er jo i hvert fald fuldstændig uhørligt det, der foregår i Qatar, og så skal vi vurdere, hvad der er det rigtige redskab; Hvordan går man til den her sag? Vi er alle sammen enige om, at de her krænkelser skal stoppes. Og det er rigtigt, Amnestys tilgang er at sige "Vi dokumenterer. Vi lægger pres på. Vi bruger anledningen til at rejse sagen, vise forholdene." Vi har ikke nogen kritik af, at andre boykotter. Det er en hel legitim måde at gøre det på, og som jeg forstår dit spørgsmål, er det også om man burde have gjort noget andet i den her sammenhæng. Det er jo svært at sige, hvad der er mest effektivt – det kan være, at Dan kan uddybe lidt omkring, hvad organisationens holdning til boykot er, og hvad vi gør i den her sammenhæng.

**Dan Hindsgaul, sekretariatet:** Tak for det. For god ordens skyld vil jeg lige præsentere mig. Jeg hedder Dan Hindsgaul, og det er mig, der på en uendelig trist baggrund er blevet udnævnt som konstitueret generalsekretær i den her periode frem til, at vi kan få rekrutteret en ny generalsekretær. Til spørgsmålet, Farah, det er jo blevet et meget, meget stort spørgsmål de seneste måneder, og det skyldes ikke mindst det arbejde, Amnesty har lavet. Migrantarbejderes situation i Qatar var problematisk også før der var tildelt VM til Qatar. Man kan sige, at det vi gør, er jo ikke at indgå i kritisk dialog – vi laver kritik. Det kan være nogle af de aktører, som rent faktisk bestemmer, vil bruge begrebet kritisk dialog – som jeg ikke holder særlig meget af.

Vores fokus er jo på at skabe varige forbedringer for migrantarbejdernes forhold i Qatar, og vi har internationalt den holdning, at vi ikke er dem, der skal ud og bestemme om noget skal boykottes eller ej. Vi har været igennem det her mange gange før, jeg husker tilbage på OL i Kina i 2008, hvor vi på det tidspunkt var ude i lignende spørgsmål og dilemmaer – hvad skal vi egentlig gøre her? Der valgte vi i den situation, at det var vigtigt at bruge lejligheden til at få sat spotlight på de problemer, der var på det tidspunkt, og stadig er i Kina, og noget af det, som vores engagement gjorde var, at man faktisk fik adgang til mange flere medier rundt om i hele Kina i perioden op til og under OL. Så lukkede de det ned bagefter, men det betød, at der kom en hel masse spotlight på situationen i Kina.

I forhold til Qatar kan man selvfølgelig spørge sig selv om, hvis Danmark eller andre nationer beslutter sig for ikke at tage dertil, vil det så ændre situationen for migrantarbejderne? Det er ikke vores vurdering, at det vil forbedre deres forhold. Dét er vores fokus. Vi har stor respekt for dem, der gerne vil have en boykot, og vi er faktisk rigtig glade for, at der er kommet en folkelig mobilisering, at der har fokus på det her. Men det er ikke Amnestys opgave – i hvert fald ikke ifølge vores internationale politikker at være dem der bestemmer om der skal være boykot eller ej. Vi bruger vores position til at påpege de problemer, der er, og vi skubber på med al den kraft, vi kan, for, at DBU lægger pres på FIFA.

Problemstillingen her er jo, at Qatar er blevet tildelt et VM for mange år siden og vi var ude og kritisere det allerede dengang. FIFA og andre store sportsorganisationer bør lave nogle meget håndfaste krav til værtslandene om, at man skal overholde menneskerettighederne. Det er en fuldstændig frygtelig og grotesk situation, at vi nu har set tusindvis af migrantarbejdere miste livet for at bygge stadions i Qatar. Det er fuldstændig uacceptabelt, og vi tager kraftigt afstand fra det. Spørgsmålet er, hvordan vi får hjulpet de her forhold, gjort dem bedre og det er et svært dilemma.

Indtil nu har Amnesty haft den holdning, og har den fortsat, at vi skal blive ved med at lægge pres på FIFA, sponsorer og alle dem, der kan gøre noget ved Qatar, så de i det mindste, når de formentlig afholder VM om halvandet år, ikke får en stor propagandasejr ud af det. Jeg tror, der er mange, der vil have en rigtig dårlig smag i munden, når de sidder og følger med i landsholdets kampe fra Qatar. Dét skal vi bruge til at skabe positive forandringer for migrantarbejdere. Tak.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak for det. Så er det Edgar.

**Edgar Andersins, Viborg:** Tak for det. Jeg har et spørgsmål omkring personlig støtte. Face2face, som finder og rekrutterer folk til at støtte os, plejer at følge et standardstøttebeløb, altså et minimumbeløb man tilbyder normalt, og jeg gætter på, at det er fordi der selvfølgelig

også er omkostninger ved at have Face2face og personer på gaderne. Men jeg tror ikke, der er særligt mange, der rent faktisk kender vores medlemskontingenter. Jeg kan godt se, at der er et forslag der kommer under fastsættelse af medlemskontingenteret, men jeg har et spørgsmål, om der er en idé i at bruge Face2face eller andre metoder til at tilbyde medlemskontingenter, for de er jo lavere end dem man tilbyder på gaden normalt. Jeg tænker, at man vil kunne få ekstra støttemedlemmer ind på den måde.

**Kristoffer Nilas Olsen, kasserer:** Det er en rigtig god tanke og vi følger den også aktivt allerede i dag. Det man jo kan forestille sig er, at det for nogen, der umiddelbart gerne vil være en del af organisationen, kan være en barriere at blive konfronteret med en forventning om et støttebeløb af en vis størrelse, når de bliver mødt af os på gaden eksempelvis. Og ja, du har helt ret i, at begrundelsen umiddelbart er, at det også skal kunne svare sig for os at ansætte folk til at gå ud og gøre det. Det er derfor vi historisk set er startet med at bede om det beløb. Men vi har i stigende grad netop eksperimenteret med at blive endnu bedre til fastholdelse. Eksempelvis at få folk engageret mere og hverve dem i en bestemt situation, og næste år får de måske et job og har mulighed for at yde mere og mere støtte. De der overvejelser går vi hele tiden og pusler med. Kan vi få folk til at blive medlemmer på et lavere niveau og så fastholde dem længe nok og tilbyde dem nogle relevante muligheder inden for aktivisme, så de bliver medlemmer i rigtig lang tid og så om et par år måske opgraderer, i anførselstegn, til at yde den støtte de kan. Kunsten er jo også, at det ikke skal give for meget underskud i dag eller i morgen.

Vi skal også blive ved at udvikle de metoder, vi bruger til at få fat i dem på. En måde er at møde dem på gaden, hvilket er relativt dyrt, da man skal lønne folk til at gøre det. En anden måde er at hverve folk via sociale medier. Så der er et instrumentarium, og vi laver en række forsøg løbende med delmængder for at se, hvordan vi kan tweake det og kan vi netop hverve folk ind på kontingentsats, og så se hvor længe de bliver og om de bliver opgraderet. Men det vil Henrik sikkert komme med gode eksempler på.

**Henrik Egelind, sekretariatet:** Jo tak. Jeg kan starte med at introducere mig selv. Henrik Egelind, fundraising- og engagementschef i Amnesty. Tusind tak for spørgsmålet, Edgar. Det er faktisk noget, vi allerede arbejder med og tester. Det interessante er netop, som du selv påpeger, at vi kan få flere ind – selvfølgelig til et lavere beløb, men vi ser også, at deres loyalitet er højere end, hvad vi tidligere har set. Så det er rent faktisk noget, vi allerede arbejder med og tester yderligere.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak for det. Hans, du har bedt om ordet.

**Hans Hyttel, Nørresundby:** Først og fremmest er jeg glad for, at man tager denne entry-level-idé tilbage, hvor man kan starte med kontingenteret. Der var jo engang, hvor det faktisk var det eneste man gjorde, og det lykkedes faktisk at køre bevægelsen i Danmark på den måde. Selvfølgelig er det bedre, hvis folk kommer med et fast bidrag. Nå, det jeg egentlig ville sige var, at hele boykotdiskussionen – som en opfølgning til det Farah sagde var, at vi har jo erfaring med, hvordan vi håndterer kampagnesituationer med VM i fodbold – nu er jeg så enormt gammel, at jeg kan huske dengang der var VM i herrefodbold i Argentina, og det var forfærdeligt, hvad der skete i Argentina i den tid, og vi lavede jo kampagner dengang. Vi ved også, hvordan vi håndterede apartheid dengang. For hvis der var noget, vi var modstandere af, så var det godt nok apartheid. Vi opfordrede ikke til boykot af regimet, men ingen var i tvivl om, at vi var modstandere af det og af alt det der skete. Så måske skal vi være bedre til at gøre opmærksomme på det. Og det var det.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak for det. Det opfatter jeg som en kommentar og ikke et spørgsmål. Så er det Peter Simonsen Saxtorph.

**Peter Simonsen Saxtorph, København:** Ja, tak. Jeg synes, at Amnesty måske skal passe på med den fondsbaserede støtte – at vi ikke bliver taget til indtægt for de forskellige firmaer og fondes lobbyvirksomhed. De vil jo købe noget reklamerettighed, hvor de fremhæver, at de har støttet Amnesty. I den forbindelse er det ikke sikkert, at Amnesty i alle tilfælde kan bevare sin uafhængighed og upartiskhed. Der skal man være virkelig vågen med, hvem der støtter, og hvordan de bruger den benefit.

**Henrik Egelind, sekretariatet:** En kort kommentar og et relevant spørgsmål. Vi screener rigtig meget alle vores større samarbejder, og i den her forbindelse laver vi også en screening af de fonde eller de institutionelle donorer der kan være, for netop at sikre os mod det, du siger.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak. Helle Dreier, så er det din tur.

**Helle Dreier, Albertslund:** Tak. Jeg hører til den gruppe, man kunne kalde for 60+. Når jeg hører på, hvordan man skal fundraise, og hvordan man i det hele taget skal skaffe penge til organisationen, så er noget af det, der provokerer mig, personligt – og måske også andre i min aldersgruppe – er, at vi gerne må være medlemmer og vi også gerne må testamentere det der ligger på kistebunden, men jeg undrer mig over, hvorfor der ikke er nogen, der bruger de ressourcer der er.

Jeg hørte forleden dag, at når man er gået på pension – i min aldersgruppe, den privilegerede situation min aldersgruppe er i, at vi er gået meget tidligt på pension – så er der faktisk 16 år, hvor pæren stadigvæk er i orden og kan levere en arbejdsindsats og også har lyst til at gøre det. Jeg tænker, at man kunne bruge lidt energi på at finde ud af, hvilke ressourcer, der er blandt den aldersgruppe. De har faktisk måske nogle gode kompetencer. Både hvad de har erfaret fra erhvervslivet, hvor de har arbejdet, men også i forhold til at de måske kender nogle spilleregler, som helt unge mennesker måske ikke har lært at kende endnu. De har også lyst til at lægge en indsats, for de er ikke helt støvede endnu. Kunne man ikke tænke lidt i forhold til fastholdelse, men også i forhold til at det kunne være sjovt at samarbejde med nogle i forskellige aldersgrupper. Tak.

**Oliver de Mylius, leder af hovedbestyrelsen:** Tak for det, Helle, og tak for en god reminder. Det er jo bare guld værd at vide, at der sidder en masse mennesker, som rigtig gerne vil og har lyst til at bruge deres kræfter for Amnesty. Vi har meget fokus på at udvikle forskellige aktivismetilbud til folk, som gerne vil tage del på forskellige niveauer. Min oplevelse har været – og det kan jo være, at du har en anden oplevelse – at der er rigtig gode muligheder for alle, der kan og vil. Der er lokalgrupper, og der er kampagneforløb, man kan deltage i, og man kan gøre det som enkeltperson eller sammen med folk i sit lokalområde. Jeg synes det er helt oplagt, at vi udnytter de ressourcer. Jeg tænker, at det er det aktivismemæssige du taler om, at der sidder en gruppe mennesker her, som er klar til at lægge tid og kræfter i Amnestys tjeneste. Så hvis du ikke oplever det, som jeg ser, at der faktisk er gode muligheder for at engagere sig, jamen så er der en opgave for os i at gøre det tydeligere og blive ved med at udvikle den aktivisme. Vi har haft rigtig meget fokus på det, og det er jo i hvert fald lige en heads up til mig om, at det skal vi gøre bedre. Sådan nogle som dig, der har tiden og lysten og viljen til det, de skal jo ind og gøre noget. Jeg håber det var et godt svar.

**Helle Dreier, Albertslund:** Jeg vil bare kommentere, at den måde jeg tænker det på ikke kun er i forhold til aktivisme. Jeg har også været med til at samle penge ind og sådan noget, men det er ikke der min stærke side er. Jeg er for eksempel smaddergod til at skrive og jeg kunne godt tænke mig at være inddraget i noget skrivearbejde. For eksempel hvis jeg skulle rejse et eller andet sted hen, kunne det jo godt være, at jeg kunne skaffe nogle kontakter eller levere et stykke arbejde. At man ligesom indtænker mulighederne for at bruge de ressourcer som er blandt – nu siger jeg den ældre generation, hvilket jeg ikke rigtig bryder mig om at sige, men nu siger jeg det alligevel. Jeg har arbejdet 45 år på det offentlige arbejdsmarked, og jeg har rigtig mange kontakter eller jeg kan opdyrke det, jeg kender måden man snakker sammen på inden for det offentlige, men det kunne også være alle mulige andre sammenhænge. Jeg tænker, at man kunne skabe interesse for alle mulige forskellige dagsordener, for eksempel dem, som Amnesty har. Det er ikke altid med store kampanjer måske, men det er mere det med, at man har nogle netværk, som I måske ikke har fat i endnu, hvis man kan sige det sådan.

**Dan Hindsgaul, sekretariatet:** Tusind tak Helle. Jeg synes det er et fantastisk indlæg du kommer med, og jeg synes i virkeligheden, at vi alle sammen skulle være enige om at gøre det til en kæmpe ambition. Vi er titusinder af mennesker, der er engagerede i den her sag i Danmark. Selvfølgelig kan vi finde måder, hvis vi anstrenger os for at gøre det muligt at levere det, vi nu kan og har lyst til og tid til, alt efter hvor vi er i livet, hvilken baggrund vi har og hvilke netværk vi har. Jeg kan sige, at det er en del af udkastet til den nye internationale strategi, men også det der ligger meget i det danske strategiarbejde i år; at vi i højere og højere grad ser os som en platform, hvor man kan engagere sig på alle mulige niveauer, et sted hvor man kan få lov at gøre mange flere ting selv. Så jeg synes, det er en åben dør du sparker ind, i hvert fald hvad min holdning angår. Jeg vil opfordre til, at dem der virkelig synes, at det her er spændende kommer til den workshop om ny strategi, der er lidt senere på dagen.

**Ole Ankjær Madsen, medlem af hovedbestyrelsen:** Nu tilhører jeg selv den gruppe, der måske kunne kaldes pensionistafdelingen, og jeg synes, at jeg i den tid jeg har siddet her, har forsøgt at slå et slag for dem man kunne kalde de unge pensionister. Nu træder jeg ud af hovedbestyrelsen, men jeg kunne da godt som en afskedshilsen sige til Amnesty, at man måske på samme måde, som man sætter sig på at rekruttere unge mennesker, måske også satte sig på at rekruttere folk fra vores

aldersgruppe. De har, som Helle siger, måske stadigvæk mange år i sig, og har tiden og lysten til at gøre et stykke arbejde for Amnesty. Så det vil jeg foreslå Amnesty – hvis I også lægger en del af rekrutteringsarbejdet i den aldersgruppe.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak for det. Mikala?

**Mikala Rørbech, medlem af hovedbestyrelsen:** Ja. Jeg synes det er en rigtig god kommentar og jeg er helt enig. Min kommentar er i virkeligheden til Peter Simonsen Saxtorph, der talte om der her med fundraising hos fonde. Jeg har bare lyst til at nævne, at det selvfølgelig er noget vi har talt rigtig meget om i bestyrelsen, det med integriteten. Skal man tage imod penge fra hvem som helst, og hvis resultater er så vigtigst at arbejde for? Det, der har overbevist mig om, at det er en god idé også at lægge en stor indsats i at få penge fra fonde, er, at det giver muligheden for at komme foran bolden med nogle store mærkesager, som man selvfølgelig kan udvælge nøje og nøje udvælger, hvem man samarbejder med og tager imod penge fra. Men så kan man simpelthen sætte et tryk på at skabe nogle resultater, som jo også er med til at trække nye private medlemmer ind i folden. Så det hænger rigtig godt sammen. Jeg oplever, at der er meget stor grundighed i den måde, vi samarbejder med fonde på.

**Claus Høxbro, dirigent:** Tak for det. Er der andre kommentarer til beretningerne eller regnskabet? Det er der ikke, kan jeg se.

Claus Høxbro konkluderede, at der ikke havde været kritiske bemærkninger til selve beretningerne.

Årsberetningerne blev taget til efterretning, og regnskabet blev godkendt.

## 8. YOUTH-AKTIVISME

Ordet blev givet til Aktivisme koordinater Sia Seidler, der gav en opdatering på youth-arbejdet

### Aktivismekoordinater, Sia Seidler

Sidste forår blev vores verden - og selvfølgelig også vores aktivisme i Amnesty - vendt fuldstændig på hovedet og der måtte tænkes helt anderledes, da vi jo pludselig skulle lave menneskerettighedsaktivisme hjemmefra i isolation i stedet for, som vanligt, at være sammen om at gå på gaden, holde Skriv For Liv cafeer, holde fantastiske events og oplæg på både skoler, lokale kulturcentre, gymnasier osv. Alt sammen for at gå i dialog med den danske befolkning. I skyggen (og lyset) af corona-situationen var der særligt to måder, hvorpå det lykkedes os at holde ild i den aktivistiske flamme.

Ved at søge nogle særlige puljer, der havde til formål at hjælpe organisationer til at bakke op om gode ideer der kunne løse vores corona-udfordring, har vi fået mulighed for at skabe den digitale aktivisme platform; actforrights!

Platformen er stadig i et udviklingsstadium, men indeholder allerede nu mange fantastiske muligheder. Det er et sted, hvor man på sigt kan mødes med aktivister fra hele verden, eksempelvis som da Youth-aktivisterne mødtes med de unge aktivister i Peru for at tale om årets Operation Dagsværkprojekt. Det er også et sted, hvor man kan tage masterclasses i at kommunikere sit budskab digitalt og et aktivismecommunity, som vi med hjælp fra jer aktivister skal bygge op. Samtidig er vores undervisningsteam i fuld gang med at få skabt et undervisningsunivers, som både inkluderer konceptet I måske allerede har stiftet bekendtskab med, Amnesty Academy, samt en masse andre spændende tiltag.

Arbejdet med samtykke og seksualundervisning fortsatte, også trods de udfordringer som corona-nedlukningen bød os.

Grundet en ihærdig indsats blev det til lobbymøder, aktioner, underskriftsindsamlinger, radiointerview og podcast hos Radio Loud.

Derudover kulminerede det gode samarbejde med hele Elevbevægelsen i et brev til vores undervisningsminister.

Aktivisterne forsøgte at få et møde i stand, hvor de kunne overrække de 30.000 underskrifter og citater fra unge danskere i hele landet.

Desværre takkede undervisningsministeren nej, så vi overleverer det hele til alle ordførerne på området for på den måde at fortsætte presset

Det var ikke nemt at holde gejsten oppe, men en stor tak til de mange aktivister, der har holdt engagementet i live!

## **9. FROKOSTPAUSE – VIDEO-INTERVIEW MED NARGES MOHAMMADI**

Pressechef Malene Haakansson havde interviewet Narges Mohammadi forud for landsmødet og link til videooptagelsen af interviewet fremsendes til alle deltagerne sammen med referatet.

## **10. INTERNATIONALT**

Agnés Callamard tiltrådte stillingen som international generalsekretær i starten af april og havde lavet en videohilsen til landsmødet.

Link til video fremsendes til alle deltagerne sammen med referatet.

## **11. TILBAGEMELDING FRA ARBEJDSGRUPPE OM ORGANISATION, ØKONOMI OG VEDTÆGTER SAMT AFSTEMNING**

Claus Høxbro gav ordet til rapportør for arbejdsgruppen Frederikke Borglund, der berettede at der i arbejdsgruppen om organisation, økonomi og vedtægtsændringsforslag var bred enighed om indstillingerne til vedtægtsændringerne. Disse var behandlet både på et formøde om vedtægtsændringer d. 23.marts og i arbejdsgruppen på landsmødet.

Der blev i arbejdsgruppen stillet opklarende spørgsmål til ændringsforslagene og arbejdsgruppen ønskede specifikt at udtrykke, at det kræver, at der er nogle særlige forhold, der gør sig gældende, hvis landsmødet skal afholdes digitalt. Det kan altså ikke være en spareøvelse fra bestyrelsens eller sekretariatets side, der ligger til grund for en sådan beslutning.

Der var ingen indvendinger fra de øvrige deltagere, hvorfor det blev konkluderet, at samtlige 60 ændringsforslag, ændringerne til forretningsordenen samt ændringen i retningslinjer for arbejdsgrupper på landsmødet kunne enstemmigt vedtages.

(Se bilag 1)

## **12. TILBAGEMELDING FRA ARBEJDSGRUPPE OM LANDSMØDEUDTALELSE**

Claus Høxbro gav ordet til Hans Hüttel, der rapporterede tilbage fra arbejdsgruppen om landmødeudtalelse. Arbejdsgruppen havde behandlet det forslag som var stillet af en række medlemmer og indstillet af hovedbestyrelse. Arbejdsgruppen havde arbejdet med små sproglige rettelser, og landsmødeudtalelsen blev læst op i dens endelige form

Landmødeudtalelsen blev enstemmigt vedtaget.

(Se bilag 2)

## **13. TILBAGEMELDING FRA WORKSHOPEN OM NY GLOBAL STRATEGI**

Claus Høxbro gav ordet til Sara Abawi og Dan Hindsgaul, der gav en tilbagemelding fra workshoppen om den nye globale strategi.

Amnesty Internationals nye strategi forventes vedtaget på Global Assembly i september. Den danske strategi er også under udvikling og forventes vedtaget af hovedbestyrelsen i slutningen af året. Der var forud for landsmødet blevet delt dokumenter omhandlende den nye globale strategi, og i arbejdsgruppen blev deltagerne inddelt i mindre hold, hvor der blev delt refleksioner, spørgsmål og holdninger om forslag til strategien.

Grupperne havde haft nogle rigtig spændende samtaler, og der blev i samlet op i et "levende" google-dokument.

(Se bilag 3)



## 14. KAMPAGNER

### **Seniorrådgiver (køn) Helle Jacobsen: Samtykkekampagnen:**

Amnesty har arbejdet med bedre retssikkerhed for voldtægts ofre i mere end 10 år. I de senere år med særligt stort fokus på at ændre definitionen af voldtægt i straffeloven.

Indtil 2021 havde Danmark en såkaldt tvangsbaseret voldtægtslov som definerede voldtægt ud fra tvang, fysisk vold og hvorvidt offeret kunne "kæmpe imod".

Den 17. december vedtog et enigt folketing endelig en samtykkebaseret voldtægtslov. Efter mange års arbejde fra kvindeorganisationer, voldtægtsoverlever og rettighedsgrupper.

Trådte i kraft 1. januar 2021

Undervejs har der været modstand – fra systemet, fra politikerne og ikke mindst fra samfundet, men sammen holdt vi fast fordi vi vidste at det vi kæmpede for, var vigtigt for Danmark. Store strukturelle forandringer er aldrig nemme

Samtykkebogen er vigtig både fordi den sikrer den seksuelle og kropslige selvbestemmelse og integritet og fordi den understreger hvad vi alle ved – nemlig at sex uden samtykke er voldtægt. Derudover er den også vigtig fordi lovgivning bærer kultur og derved har loven også en forebyggende effekt ift. voldtægter og seksuel vold.

En stor tak til alle jer der har bakket op om kampagnen og arbejdet. Det har været et privilegie og en fornøjelse at arbejde sammen med jer om en ændring på linje med stemmeret til kvinder og adgang til sikker abort.

Vi fortsætter nu arbejdet for at skabe et samfund hvori samtykke bliver en forankret del af kulturen.

### **Seniorrådgiver (virksomheders og investorers ansvar), Sanne Borges: Kampagnen Go' stil:**

Formålet med kampagnen er at få en etisk lov for erhvervslivet, der sikrer, at virksomheder og finansielle institutioner gør langt mere for at respektere menneskerettighederne end tilfældet er i dag. Der arbejdes også med lignende kampagner i Amnesty i flere andre lande, og vi håber, at kampagnerne vil bidrage til at der kommer lovgivning, som sikrer at der bl.a. gøres noget ved de menneskerettighedskrænkelser, som vi har haft fokus på i mange Amnesty-rapporter gennem årene.

I DK går tingene for langsomt. Der er fokus på klima, men ikke rigtigt på ansvarlig virksomhedsadfærd, som tilfældet var før i tiden.

Derfor fik vi i 2019 SF, Enhedslisten og Alternativet til at fremlægge et beslutningsforslag i Folketinget om, at der skal etableres lovgivning i Danmark. Desværre var der ikke flertal for det på det tidspunkt. Regeringen ønsker i stedet at afvente, hvad der sker på EU-plan, hvilket vi mener, er for passivt. Derfor er der behov for en kampagne for at lægge så meget pres på regeringen som muligt. Både i forhold til EU-processen og herhjemme.

Kampagnen har fokus på problemer i flere brancher, herunder farligt børnearbejde i og ved minerne i DR Congo, fødevareindustrien og de kummerlige arbejdsforhold, som der er for migrantarbejdere i forbindelse med produktion af dåsetomater i Italien, tekstilindustrien og de kummerlige arbejdsforhold på tøjfabrikker i mange 3. verdenslande, og sidst, men ikke mindst, den finansielle sektor - især investeringer i våbenfirmaer

Der kommer kampagneaktiviteter i løbet af foråret, som indeholder underskriftindsamling op til et kommende samråd i Folketinget og artikler om aktuelle sager bl.a. om investeringer i Myanmar. Aktivisterne har allerede skrevet under på breve til erhvervsministeren om behovet for en etisk lov, og de skal også snart ud og arbejde på kampagnen lokalt. I forbindelse med årets kommende udstilling i Frøslev bliver Go' Stil kampagnen også vist.

Vi forventer at der inden for den nærmeste tid kommer et lovforslag fra EU-Kommissionen. Vores holdning er, at Danmark ikke bare passivt bør afvente EU-processen, og at Danmark bør samarbejde med andre førende lande om at lægge pres på EU.

Der bør indføres en god og tilstrækkelig lovgivning i Danmark, uanset hvad der sker på EU-plan. Vi har fået udarbejdet et lovforslag, som indgår i vores drøftelser med Erhvervsministeriet.

## 15. VALG AF STATSATORISERET REVISOR

Hovedbestyrelsen havde indstillet den nuværende revisor Beierholm til genvalg. Revisoren blev genvalgt uden indsigelser, og Beierholm vil forsat være statsautoriseret revisor for dansk afdeling.

## 16. KONTINGENT

Hovedbestyrelsen indstillede, at kontingentsatserne for år 2021 ændres, så aldersgrupper for ungdomskontingenterne præciseres:

Unge 16-18 år: 75 kr. pr. år

Unge 19-25 år: 195 kr. pr. år

Arbejdsløse og pensionister: 195 kr. pr. år

Fuldt betalende medlemmer: 295 kr. pr. år

Livsvarigt medlemskab: 2.950 kr.

Kontingentsatserne blev vedtaget

## 17. LANDSMØDE 2022

Det blev besluttet, at Landsmøde 2022 afholdes den 30. april – 1.maj

## 18. PRÆSENTATION AF NY BESTYRELSE

**Claus Høxbro præsenterede resultatet af bestyrelsesvalget:**

- Yurdal Cicek	58 stemmer
- Mikala Satiya Rørbech	51 stemmer
- Sheila Ørnstrup	49 stemmer
- Nete Kyndesen	48 stemmer
- Marie Lykkebo Dreier	36 stemmer
- Marina Janell	31 stemmer
- Amalie Hallberg	28 stemmer
- Anne Katrine Andersen	27 stemmer
- Malene Posselt	21 stemmer

**Følgende blev valgt til bestyrelsen for en 2-årig periode:**

- Yurdal Cicek
- Mikala Satiya Rørbech
- Sheila Ørnstrup
- Nete Kyndesen

**Følgende blev valgt som suppleant til bestyrelsen for en 1-årig periode:**

- Marie Lykkebo Dreier (suppleant)

**Den samlede bestyrelse efter valget: (i alfabetisk orden- efternavn):**

Sara Abawi

Yurdal Cicek

Marie Lykkebo Dreier (suppleant)

Solveig Nisbeth Henriksen

Nete Kyndesen

Kristoffer Nilas Olsen

Mikala Satiya Rørbech

Sheila Ørnstrup

Oliver de Mylius takkede Ole Ankjær Madsen og Anne Katrine Andersen, der begge trådte ud af bestyrelsen.

## 19. FRI DEBAT

**Claus Høxbro:** Vi er ved at nærme os afslutningen af generalforsamlingen. Vi er kommet til et punkt, hvor der er fri debat; alt kan altså drøftes, men intet kan besluttes, og derfor er ordet frit. Jeg så lige, at der var en kommentar omkring den 1. maj. At landsmødet kan risikere at komme ind over 1. maj, men det går jeg ud fra, at man har filosoferet over, når man fastlagde datoen, at det var det, der var muligt. Jeg går ud fra, at det har været dét, der var aftalen med Nyborg Strand – at der var en reservationstid, der var ledig der. Det er ikke fordi man lige præcist har ønsket den dag, men jeg forstår, at det var det, der var muligt inden for den firårige aftale, som man har med Nyborg Strand. Nu kom jeg alligevel selv til at tage ordet først. Det beklager jeg. Men ordet er som sagt frit – ja, Farah?

**Farah Sabouri, København:** Jeg havde regnet med, at der var nogen fra bestyrelsen, der ville sige nogle ord til Oliver. Jeg har bemærket, at du beklageligvis nu stopper Oliver, hvis jeg ikke har taget fejl. Jeg vil bare lige sige, at du har gjort et super, super godt arbejde. Jeg tror, du vil savnes som et aktivt medlem, set herfra.

**Claus Høxbro:** Jeg kan berolige med, at det skal vi nok nå, før vi er helt færdige.

**Farah Sabouri, København:** Nå okay. Jeg troede, at den takkerunde var færdig.

**Claus Høxbro:** Vi kommer lidt tilbage til det, men det skal ikke afholde nogen fra at takke Oliver, hvis man føler for det, men blot et organisatorisk svar på, at han ikke er glemt. Andre spørgsmål, eller kommentarer her på falderebet? Det kan jo være af hvilken som helst karakter – nej? Jamen det kan jo skyldes mange ting, men vi vælger at tage det fra en positiv vinkel. At der er sagt det, der var at sige, til det her lidt usædvanlige møde, der jo nok skal blive evalueret, som sådan et møde nu engang skal. Apropos evalueringen, så får I alle sammen sendt et link til evalueringen, så I kan komme med jeres bemærkninger til mødet. Så kan I skriftligt svare på jeres opfattelse af mødet og de forskellige dele. Dermed takker jeg i virkeligheden af som dirigent for det her møde og jeg vil sige tak for – ja? Preben Poulsen?

**Preben Poulsen, Valby:** Jeg synes, det var synd, at I ikke alle sammen hørte Jens fortælle om The Pillar of Shame. Det var meget interessant, og det kunne man godt tage op igen for dem, der ikke hørte det. Det var fint. Jeg nød det meget.

**Claus Høxbro:** Dejligt at høre. Tak for det. Er der flere kommentarer? Nej? Jamen så vil jeg gøre det, jeg var i gang med. Det var i virkeligheden at sige tak til jer for at have deltaget alle sammen. I har været enormt tålmodige, disciplinerede og venligtsindede i forhold til mødets afvikling. Det er jeg voldsomt glad og begejstret for. Så føler jeg også trang til at sige tak til sekretariatet og bestyrelsesdeltagelsen i forberedelsen. Det har været udfordrende, men der har været en enorm entusiasme til at få mødet skruet sådan sammen, at det mest muligt lignede et fysisk landsmøde. Det er måske sket i videre omfang her end sidste år. Så for min del vil jeg blot sige, at det har været en rigtig, rigtig fin proces. Så tak for det. Og for en gangs skyld skal jeg jo ikke sige kom godt hjem, for jeg håber, I er hjemme. Så I har så sparet noget rejsetid, og det håber jeg, I bruger på noget fornuftigt sammen med dem I holder af. Tak for nu, og nogen af os ses jo formentlig til næste år – forhåbentligt os alle sammen og mange flere.

## 20. EVENTUELT OG AFSLUTNING AF LANDSMØDET

Claus Høxbro afsluttede landsmødet og takkede for den venlighed og tolerance, der var blevet udvist over for ham som dirigent, inden han gav ordet til viceleder Sara Abawi.

Sara Abawi afsluttede formelt landsmødet 2021 og takkede på vegne af bestyrelsen de medlemmer, der er trådt ud af bestyrelsen, og særligt Oliver de Mylius for hans lederskab de sidste to år.

Sara takkede derudover dirigent Claus Høxbro, alle deltagerne, og efterfølgende en særlig tak til dem, der havde gjort en særlig indsats under landsmødet:

- Election officer / valgansvarlig Hans Hüttel
- Det særlige udvalg
- Referenterne
- Sekretariatet

Slutteligt tog Oliver de Mylius ordet, og takkede for de mange gode år i bestyrelse, for det gode og konstruktive samarbejde. Der lød en særlig hilsen og tak til Trine Christensen for hendes engagement og professionalisme.

## **BILAG 1 – VEDTÆGTSÆNDRINGER, ÆNDRING I FORRETNINGSORDEN FOR LANDSMØDER OG ÆNDRING I ARB.GRUPPER PÅ LANDSMØDER**

Hovedbestyrelsen fremsatte forud for landsmødet forslag om vedtægtsændringer handlende følgende:

- 1) Muligheden for at afholde landsmøder online (digitalt) har ikke tidligere været nævnt i vedtægterne og foreslås nu formaliseret, så vedtægterne afspejler den nye virkelighed.
- 2) Kravet om at landsmødet skal indkaldes i foreningens medlemsblad i februar måned er ikke tilpasset den måde, vi kommunikerer på nu, og passer ikke med bladets udgivelsesplan. Det foreslås derfor, at indkaldelsen skal ske via e-mail og hjemmesiden.
- 3) Hovedbestyrelsens navn foreslås ændret til blot at hedde "bestyrelsen", da vi ikke længere har lokale bestyrelser.

Forslagene til ændring af vedtægterne har som konsekvens, at forretningsordenen for landsmøder også skal rettes, og der indstilles desuden en mindre konsekvensændring i retningslinjerne for arbejdsgrupper på landsmødet.

Arbejdsgruppen på landsmødet har behandlet forslagene.

Der stemmes om arbejdsgruppens endelige indstilling vedr. forslag til ændringer i:

Vedtægterne

Landsmødets forretningsorden

Retningslinjer for arbejdsgrupper på landsmødet

### **VEDTÆGTSÆNDRING - ONLINE LANDSMØDER**

Muligheden for at afholde landsmøder online (digitalt) har ikke tidligere været nævnt i vedtægterne og foreslås nu formaliseret, så vedtægterne afspejler den nye virkelighed.

Der stemmes om vedtægtsændringer, som muliggør online landsmøder.

#### **En godkendelse vil betyde rettelse i følgende vedtægter:**

##### **§ 4 stk. 2 / Opr. tekst**

Det ordinære landsmøde afholdes hvert år i april eller maj måned.

##### **§ 4 stk. 2 / Ny tekst**

Det ordinære landsmøde afholdes hvert år i april eller maj måned. Landsmødet afholdes enten fysisk eller online. Beslutningen herom tages af hovedbestyrelsen senest den 20. januar det år, landsmødet afholdes. Beslutningen herom træffes ved simpelt flertal blandt de fremmødte medlemmer af bestyrelsen.

.....

##### **§ 4 stk. 3 / Opr. Tekst**

Ændret til stk. 4 – uden tekstændringer

##### **§ 4 stk. 3 / Ny Tekst**

Når særlige forhold gør sig gældende, kan beslutning om at afholde landsmødet online ske senere end den 20. januar. Beslutningen herom træffes ved to tredjedels flertal blandt de fremmødte medlemmer af bestyrelsen. Det er efterfølgende op til landsmødets dirigent at vurdere, om det var berettiget at tale om særlige forhold. Snarest muligt efter at beslutningen om overgang til online landsmøde er taget, meddeles den via foreningens hjemmeside samt elektronisk eller fysisk til alle medlemmer, som har givet deres samtykke til at modtage henvendelser fra Amnesty International.

.....

### **§ 6 Stk. 3 / Opr. tekst**

Stemmeafgivning sker ved personligt fremmøde på landsmødet eller fuldmagt (via e-mail eller pr. brev) til et andet stemmeberettiget medlem. Ingen kan dog stemme pr. fuldmagt for flere end 4 medlemmer. Stemmeafgivning ved fuldmagt er betinget af, at fuldmagten er modtaget af sekretariatet senest kl. 16 otte dage før landsmødets afholdelse.

### **§ 6 Stk. 3 / Ny tekst**

Stemmeafgivning sker på fysiske landsmøder ved personligt fremmøde eller fuldmagt (via e-mail eller pr. brev) til et andet stemmeberettiget medlem. Ingen kan dog stemme pr. fuldmagt for flere end 4 medlemmer. Stemmeafgivning ved fuldmagt er betinget af, at fuldmagten er modtaget af sekretariatet senest kl. 16 otte dage før landsmødets afholdelse.

### **§ 6 Stk. stk. 4/ tilføjelse**

Ved online landsmøder sker stemmeafgivningen som på fysiske landsmøder, bortset fra at muligheden for anvendelse af fuldmagter bortfalder, da der ikke er krav om fysisk fremmøde til mødet.

.....

### **§ 7 Stk. 2 / Opr. tekst**

Indkaldelse til ekstraordinært landsmøde sker ved meddelelse i foreningens medlemsblad. Indkaldelsesvarslet til et ekstraordinært landsmøde er mindst 2 uger og højst 14 uger.

### **§ 7 Stk. 2 / Ny tekst**

Indkaldelse til ekstraordinært landsmøde sker via foreningens hjemmeside samt elektronisk eller fysisk til alle medlemmer, som har givet deres samtykke til at modtage henvendelser fra Amnesty International. Indkaldelsesvarslet til et ekstraordinært landsmøde er mindst 2 uger og højst 14 uger.

.....

### **§ 7 Stk. 3 / Opr. tekst**

Bestemmelserne om stemmeafgivning på det ordinære landsmøde jævnfør § 6, er også gældende for et ekstraordinært landsmøde. Dog er stemmeret og afgivelse af stemme ved fuldmagt ikke betinget af forudgående tilmelding eller indsendelse af fuldmagt.

### **§ 7 Stk. 3 / Ny tekst**

Bestemmelserne om stemmeafgivning på det ordinære landsmøde jævnfør § 6, er også gældende for et ekstraordinært landsmøde. Dog er stemmeret og afgivelse af stemme ved fuldmagt mødet er fysisk, ikke betinget af forudgående tilmelding eller indsendelse af fuldmagt.

### **§ 7 Stk. Stk. 4 / Tilføjelse**

Ved online ekstraordinære landsmøder sker stemmeafgivningen som på fysiske ekstraordinære landsmøder, bortset fra at muligheden for anvendelse af fuldmagter bortfalder, da der ikke er krav om fysisk fremmøde til mødet.

.....

### **VEDTÆGTSÆNDRING - INDKALDELSE AF LANDSMØDET**

Kravet om at landsmødet skal indkaldes i foreningens medlemsblad i februar måned er ikke tilpasset den måde, vi kommunikerer på nu og passer ikke med bladets udgivelsesplan.

Der stemmes om hvorvidt indkaldelsen kan ske via e-mail og hjemmesiden fremfor februarudgaven af medlemsbladet.

### **En godkendelse vil betyde rettelse i følgende vedtægter:**

#### **§ 5 stk. 1 / Opr. tekst:**

Hovedbestyrelsen indkalder til landsmødet i februar måned via foreningens medlemsblad (fysisk eller elektronisk) og via foreningens hjemmeside.

#### **§ 5 stk. 1 / Ny Tekst:**

Hovedbestyrelse indkalder til landsmødet senest seks uger før mødet via foreningens hjemmeside samt elektronisk eller fysisk til alle medlemmer, som har givet deres samtykke til at modtage henvendelser fra Amnesty International.

.....

#### **§ 7 stk. 2 / Opr. tekst**

Indkaldelse til ekstraordinært landsmøde sker ved meddelelse i foreningens medlemsblad. Indkaldelsesvarslet til et ekstraordinært landsmøde er mindst 2 uger og højst 14 uger.

#### **§ 7 stk. 2 / Ny tekst**

Indkaldelse til ekstraordinært landsmøde sker via foreningens hjemmeside samt elektronisk eller fysisk til alle medlemmer, som har givet deres samtykke til at modtage henvendelser fra Amnesty International. Indkaldelsesvarslet til et ekstraordinært landsmøde er mindst 2 uger og højst 14 uger.

#### **VEDTÆGTSÆNDRING - NYT NAVN TIL HOVEDBESTYRELSEN**

Hovedbestyrelsens navn foreslås ændret til blot at hedde "bestyrelsen", da vi ikke længere har lokale bestyrelser.

Der stemmes om, hvorvidt hovedbestyrelsen skifter navn til bestyrelsen.

En godkendelse vil betyde konsekvensrettelser i alle de vedtægter, hvor hovedbestyrelsen er nævnt samt andre relevante dokumenter herunder forretningsordenen for landsmøder.

#### **FORRETNINGSORDEN FOR LANDSMØDER - ONLINE LANDSMØDER**

Muligheden for at afholde landsmøder online (digitalt) har ikke tidligere været nævnt i forretningsordenen for landsmøder og foreslås nu formaliseret, så forretningsordenen afspejler den nye virkelighed.

Der stemmes om ændringer som muliggør online landsmøder.

**En godkendelse vil betyde rettelse i følgende paragraffer:**

#### **§ 1 Stk. 4 / Tilføjelse**

I tilfælde af et online landsmøde kontrolleres identiteten af alle mødedeltagere via password eller en anden tilsvarende form for kontrol, før der gives adgang til mødet.

.....

#### **§ 2 Stk. 1 (sætning 1) / opr. tekst**

Beslutninger på landsmødet sker, medmindre vedtægterne eller forretningsordenen foreskriver andet, ved simpel stemmeflerhed, hvor blanke og ikke afgivne stemmer ikke medregnes.

#### **§ 2 Stk. 1 (sætning 1) / ny tekst**

Beslutninger på fysiske landsmøder sker, medmindre vedtægterne eller forretningsordenen foreskriver andet, ved simpel stemmeflerhed, hvor blanke og ikke afgivne stemmer ikke medregnes.

.....

#### **§ 2 Stk. 2 / ændres til stk. 3 uden tekstændringer**

#### **§ 2 Stk. 2 / ny tekst**

Beslutninger på digitale landsmøder sker, medmindre vedtægterne eller forretningsordenen foreskriver andet, ved simpel stemmeflerhed, hvor blanke og ikke afgivne stemmer ikke medregnes. Der kan ikke anvendes fuldmagter jf. vedtægternes § 6 Stk. 4 og §7 Stk. 4.

.....

#### **§ 7 Stk. 1 (sætning 1) / opr. tekst**

Ved valg til hovedbestyrelsen kan hvert repræsenteret medlem stemme på lige så mange kandidater, som der skal vælges medlemmer til hovedbestyrelsen.

**§ 7 Stk. 1 (sætning 1) / ny. tekst**

Ved valg til hovedbestyrelsen på et fysisk landsmøde kan hvert repræsenteret medlem stemme på lige så mange kandidater, som der skal vælges medlemmer til hovedbestyrelsen.

.....

**§ 7 Stk. 3 / Tilføjet**

Ved et online landsmøde sker stemmeafgivelsen digitalt jf. §2 Stk. 2 og ikke via stemmeseddel, men reglerne for, hvornår kandidater er valgt, er de samme som på fysiske landsmøder. Kandidatpræsentationerne udsendes som video sammen med deltagermaterialerne.

**RETNINGSLINJER FOR LANDSMØDER**

Muligheden for at afholde landsmøder online (digitalt) vil betyde en mindre ændring i retningslinjer for landsmøder, idet der ikke nødvendigvis vil være plenum-session søndag formiddag.

**En godkendelse vil betyde rettelse i retningslinjer for arbejdsgrupper**

**3.b / Opr. Tekst**

Sekretæren forelægger kort arbejdsgruppens rapport i plenum søndag formiddag.

**3.b / ny Tekst**

Sekretæren forelægger kort arbejdsgruppens rapport i plenum.

## BILAG 2 LANDSMØDEUDTALELSE

### Udtalelse fra Amnesty Internationals danske landsmøde 24. april 2021

Vi ser med stor bekymring på den danske regerings beslutning om at ville revurdere de omkring 900 sager, der vedrører syriske flygtninge, der i sin tid fik beskyttelse i Danmark på grund af den generelle vold i Damaskus og dens region.

Pr. 1. april 2021 har 380 syrere fået inddraget - eller fået nægtet forlængelse på deres opholdstilladelse i Udlændingestyrelsen. Per 1. marts har 22 syriske flygtninge fået inddraget deres opholdstilladelse - eller ikke fået fornyet deres ophold ved Flygtningenævnet, som er den sidste appelmulighed i Danmark. Vi ved, at 34 syriske flygtninge og asylansøgere, der ikke har fået asyl, står i en såkaldt udsendelsesposition.

Udlændingestyrelsen har i en rapport fra februar 2019 vurderet, at situationen i og ved Damaskus er tilpas forbedret til, at man kan inddrage syriske flygtninges opholdstilladelser og sende dem tilbage. En rapport, som i denne uge blev stærkt kritiseret af nationale og internationale forskere og eksperter, der ikke kan se deres udtalelser afspejlet i rapporten.

Vurderingen af, at Damaskus og dens region er sikker og derfor gør tilbagevendelse forsvarlig, er Danmark ene om. Ikke kun Amnesty International men også blandt andre FN's Flygtningehøjkommissariat er bekymret over udviklingen i den danske praksis. Danmark er det eneste land i Europa, der har besluttet at fratage flygtninge fra Syrien deres opholdstilladelser og forsøge at presse dem til at tage tilbage til Syrien.

Det danske udenrigsministerium har ikke nogen rejsevejledning til Syrien, men henviser i stedet til andre landes rejsevejledninger. Alle disse rejsevejledninger har en ting til fælles: de fraråder alle borgere fra deres land at rejse til Syrien og man opfordrer indtrængende de borgere der opholder sig i Syrien, til at forlade Syrien så hurtigt som muligt. De danske myndigheder vurderer heller ikke, at deres egne medarbejdere kan opholde sig i Damaskus-området. Den danske ambassade i Damaskus er således lukket, og man henviser til ambassaden i Beirut af sikkerhedsårsager. Regeringen har ved flere anledninger udtalt, at Danmark – af udenrigspolitiske årsager - ikke vil samarbejde med Assad-regimet.

Det er derfor desto mere påfaldende og forkasteligt, at de danske myndigheder nu fratager borgere deres opholdstilladelse og beskyttelse i Danmark og forsøger at presse dem til "frivilligt" at udrejse til Syrien.

Inddragelsen af opholdstilladelserne har voldsomme konsekvenser for det enkelte menneske, der bliver berørt. Ellers velfungerende borgere skal forlade deres arbejde eller den uddannelse, de er i gang med, og sendes til et udrejsecenter. Her kan de hverken arbejde eller gå i skole og kan risikere at sidde i en 'standby-position' i årevis.

Alt hvad vi ved om disse udrejsecentre, er, at det ender med at dehumanisere de mennesker, der bor der. I en del tilfælde er det ikke kun selve den enkelte, der mister sit opholdsgrundlag, der bliver berørt. Familier vil blive splittet; nogle medlemmer af familien vil kunne blive i Danmark, men hvad konsekvenserne vil være for dem, der nu forsøges presset til at udrejse til Syrien, er ikke klart.

Amnesty International har i årevis dokumenteret alvorlige krænkelse af menneskerettighederne, såsom vilkårlige fængslinger, tortur og mishandling, tvungne forsvindinger og henrettelser. Syrere, der vender tilbage til Damaskus og dens region, kan risikere alvorlige krænkelse af menneskerettighederne, også selvom alle deres papirer er i orden.

Overgrebene kan ramme alle, da de er meget vilkårlige og vi ser det som brud på international lov, hvis den danske regering presser syrere tilbage. Selvom Danmark ikke udviser syrere med tvang på nuværende tidspunkt, frygter vi, at de danske myndigheder vil tage alle midler i brug (blandt andet frihedsberøvelse) for at 'motivere' syrere til at vende tilbage til Syrien 'frivilligt'.

Amnesty Internationals landsmøde udtrykker sin store bekymring over den danske regerings beslutning.

Den er i strid med internationale anbefalinger og ser stort på centrale menneskerettigheder som retten til et familieliv og retten til beskyttelse mod forfølgelse. Vi opfordrer på det kraftigste den danske regering til at stoppe sin enegang og til ikke at inddrage syriske borgers opholdstilladelser.



## BILAG 3 - WORKSHOP OM NY INTERNATIONAL STRATEGI

Onlinenoter fra samtale-grupper

### RUNDE 1

*Hvad synes du om de foreslåede menneskerettighedsemner i udkastet til ny global strategi? Hvordan tænker du de kan gøres relevante i en dansk kontekst?*

- Passende med fokus på teknologi i mr-emner, det er fremtiden og vi skal fange udviklingen for fremtiden.
- Vigtig diskussion at have: hvordan store virksomheder kontrollerer og censurerer sociale medier. De har en kæmpe magt ift censur og hvem der får ordet på sociale medier. Private virksomheder kontrollerer ytringsfrihed.
- Andre udfordringer ved dette og sociale medier: SOME bliver til folkeдомstol, hvordan arbejder vi med det? Kan vi være kritiske overfor dette og Amnesty's egen brug af det?
- Generelt lægger strategien nogle fine pejlemærker ift at tage nogle valg OG fravalg- afgørende. To hovedprioriteter indkapsler ret godt de store udfordringer vi ser lige nu fx med nye dilemmaer omkring måder vi organiserer os på.
- Interessant at få klima med på.
- Blanding af traditionelle Amnestyemner, men fedt at turde at sætte spot på nogle af de nye ting.
- Savner lidt større fokus på diskrimination på baggrund af race.
- Ærgerligt at vi ikke er i front, når det handler om flygtninge og racisme.
- Generelt er det godt med lidt prioritering og fokus på ytringsfrihed og civilsamfund. Ikke fordi andre ting er mindre vigtige, men det er godt med et fælles mål.
- Det er godt at ytringsfrihed og forsamlingsfrihed er prioriteret. Det virker som relevante fokusområder for fremtidens politiske systemer
- Overraskende at uddannelse ikke er inkluderet ift. sociale og økonomiske rettigheder. Retten til uddannelse bør prioriteres mere eksplicit.
- Der bør være mere eksplicit fokus på civic spaces (forsamlingsret fx og også i forhold til Palæstina).
- Svagt eller uklart hvordan klima skal indgå.
- Det vil også være relevant at sætte fokus på mørkenettet.
- Ift. klima. det er et meget komplekst område også i et menneskerettighedsperspektiv - fx ift. definitionen af flygtninge, som ikke omhandler mennesker, der flygter fra klimaforandringer.

### RUNDE 2

*Aktivismen skal sættes mere fri og Amnesty i højere grad være en platform, der styrker folkeligt engagement og fællesskab. Hvad tænker du om det?*

- Godt der kan ske noget nyt, giver stort rum til at skabe nyt.
- Rigtig godt med samarbejde med andre NGO'er, muligheden har været der før, men det her lægger op til nyere udvikling i det (fx også ift klimaorganisationer).
- Godt at Amnesty bliver mere fri.
- God ide at gøre tingene mere åbne, men man er nødt til at være omhyggelig om på hvilke måder. Det kræver en stor bevidsthed om, hvordan vi sikrer, at vi går i samme retning - så vi vælger de rigtige strategier og strategiske samarbejder. Være besluttet på forhånd, det der vil vi gerne, og det vil vi ikke. Og det kan være rigtig svært for en organisation, så det skal vi være obs på.
- Frit rum under Amnesty-taget, og at vi kan fokusere på forskellige sager, selvom det måske ikke er i strategien, så længe det er i Amnesty-regi. Det stemmer overens med de nyeste trends inden for frivillighed om at være tilknyttet forskellige emner, men måske ikke så meget selve bestyrelsen og uden bureaukrati.
- Vigtigt stadig at mobilisere flere ind på platformen.
- Samarbejde med andre er en balance, men også vigtigt.
- Særligt vigtigt for aktivister at kunne samarbejde med andre aktivister fra andre organisationer.
- Men det behøver ikke altid at være så svært, især paraplyorganisationer gør det nemmere at samarbejde.
- Uddannelse spiller også en rolle.
- Vigtigt at gøre på kryds af organisationen også - altså samarbejde mellem aktivister og grupperne.

- Vigtigt at undersøge hvad der tænder en ældre aldersgruppe ift aktivisme, det kræver en dialog, men det kan virkelig give noget til sekretariatet. Kræver også dialog at finde ud af, hvordan udbreder vi får aktiviteter til en anden målgruppe, som måske ikke finder det på SOME.
- Vigtigt at være med i fællesskaber, fx også ved flygtningeområdet og bekæmpelsen af racisme.
- Der findes mange aktivistgrupper og græsrodsbevægelser, der måske kunne give os anledning til at nytænke aktivismen. At gøre tingene på en ny måde og skabe fællesskab med flere.
- Amnesty har en målrettethed, som meget nødtigt skal udvandes og vi bør være forsigtige med, hvem vi giver platform. Måske med et krav om, at de er medlemmer af Amnesty eller andre forpligtelser.
- Man kan tænke lidt ud af boksen og mobilisere nye grupper og møde folk, der hvor de er (på første niveau af pyramiden).
- Hvordan samarbejder man med nye grupper? Det er interessant at samarbejde med andre aktører og bevægelser, hvor man arbejder anderledes, men for de samme sager.
- Differentiere måderne at bidrage på, der kan understøtte en bred mobilisering.
- Generelt var det lidt uklart, hvad der egentlig menes med at sætte aktivisme fri. Men grundlæggende var der enighed om, at det er fint, at aktivismen er fri og har muligheder for at udfolde sig, som den vil, men det er afgørende, at det ikke bliver på bekostning af Amnestys troværdighed.
- Derudover var der en generel diskussion om, hvordan Amnesty kan blive bedre til at indsamle/bruge data i samarbejde med andre - men samtidig så skal vi huske at kommunikere til følelserne, men med styr på fakta.