



København, den 8. december 2021

Amnesty Internationals bemærkninger til udkast til forslag om 'Ændring af udlændingeloven, straffeloven, lov om aktiv socialpolitik, repatrieringsloven og forskellige andre love (Initiativer til beskyttelse af børn imod vold og anden negativ social kontrol og indførelse af regler om fleksibel udbetaling af repatrieringsstøtte m.v.)'.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 10. november 2021 anmodet om Amnesty Internationals eventuelle bemærkninger til nærværende udkast til Lov om ændring af udlændingeloven.

Vores analyse af lovforslaget

Amnesty International har i denne omgang valgt at fokusere på brugen af frihedsberøvelse, herunder afsnit 2.6.3.3. om 'frihedsberøvelse med henblik på indførelse af mulighed for overførsel af asylansøgere til asylsagsbehandling og eventuel efterfølgende beskyttelse i tredjelande'.

På side 103 i det fremsendte forslag foreslås en ny bestemmelse i udlændingelovens §36 stk. 1,1. punkt, der vil gøre det muligt for politiet efter indstilling og anmodning fra Hjemrejsestyrelsen at frihedsberøve en udlænding, der skal overføres til et tredjeland som led i eksekveringen af lov nr. 1191 af 8. juni 2021.

Amnesty International anbefalede i marts 2021 at forkaste forslaget om eksternalisering af asylbehandling blandt andet på baggrund af udsigten til en stigning i frihedsberøvelser i forbindelse med den nye ordning. Vi formoder, at den foreliggende lovændring vil skabe præcedens for udførelsen af lovændringen fra juni 2021.

Amnesty International advarede på det kraftigste imod vedtagelsen af forslaget om muligheden for asylbehandling i tredjelande under høringsrunden i marts 2021. Den holdning står vi stadig ved, hvorfor vi er bekymrede over forslaget om yderligere frihedsberøvelse i forbindelse med overførsel af asylansøgere til asylbehandling i tredjelande.

Vi er bekymrede for, at frihedsberøvelser i forbindelse med overførsel til tredjelande risikerer at være særdeles langvarig, mens de danske myndigheder afventer svar fra tredjelandet. Vi frygter, at flere personer vil gå under jorden af frygt for asylbehandling i et tredjeland, hvorfor der med den foreslåede lovændring vil være juridisk belæg for frihedsberøvelse, da §34-foranstaltninger i udlændingeloven ikke vil være tilstrækkelige.

Grundlaget for modellen om eksternalisering af asylbehandling og beskyttelse i tredjelande bygger efter vores opfattelse på forudsætningen om frihedsberøvelse. Frihedsberøvelse er en dybt indgribende intervention i en persons liv, der bør tages særdeles alvorligt. Amnesty International har tidligere dokumenteret, at den nuværende screening af frihedsberøvede i Ellebæk ikke formår at identificere og beskytte torturoverlever og psykisk syge. Vi er



derfor bekymrede for, at den nye ordning ikke vil udvise den nødvendige påpasselighed overfor særligt sårbare grupper, men i stedet vil forværre deres forhold yderligere.

Forslaget til den foreslåede ordning giver desuden politiet enekompetencen til at udøve magt eller tvang i forbindelse med frihedsberøvelsen (side 103). Det bør præciseres, at magt og tvang kun i yderst særlige tilfælde kan benyttes, og så vidt muligt bør undgås.

Skærpelse af karensreglerne for familiesammenføring med børn, afsnit 2.2. Siderne 23-26, bemærkninger s. 132-133

I lovforslaget fremhæves det, at der vil være en skærpelse af karensreglerne for familiesammenføring med børn efter udlændingelovens § 9, stk. 1 nr. 2 og stk. 23. I bemærkningerne til lovforslaget påpeges det, at der er et ønske om at udvide beskyttelsen af børn mod fremtidige seksuelle overgreb eller anden personfarlig kriminalitet ved bl.a. at indføre en karensperiode på 10 år for familiesammenføring med børn.

Amnesty International bifalder, at skærpelserne er møntet på at ville beskytte børnene mod personfarlig kriminalitet eller seksuelle overgreb. Men af lovforslaget fremgår det, at bestemmelsen om en karensperiode på 10 år for familiesammenføring også kan forekomme, hvis en forælder idømmes fængselsstraf for at sende sit barn på genopdragelsesrejse.

Vi anerkender Danmarks ret til at regulere indvandring, herunder at fastsætte retten til familiesammenføring. Samtidig har vi dog set nylige afgørelser ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (eksempelvis M.A. mod Danmark fra den 9.7.2021), som har tilkendegivet, at Danmark har krænket retten til privat- og familieliv og den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Ti år er lang tid i et barns liv og længe at være adskilt fra sin mor eller far i Danmark – især hvis retten til familie- eller privatliv ikke kan opretholdes i fællesskab i familiens oprindelsesland på grund af risiko for forfølgelse.

Amnesty International bifalder formålet om at ville beskytte børnene, men understreger samtidig, at der til enhver tid skal ske en proportionalitetsafvejning i forhold til retten til familie- og privatliv og statens ret til at regulere indvandringen. Hver enkelt sag skal vurderes konkret og individuelt og barnets tarv skal være i fokus.

Amnesty International, 8. december 2021.