

**Referat af BM7/2021
den 27.-28. november
på Gammeltorv**

TIL STEDE

Yurdal Cicek
Marie Dreier
Dan Hindsgaul, sekretariatet
Nete Kyndesen
Solveig Nisbeth Henriksen
Kristoffer Nilaus Olsen
Erik Jenrich Sørensen, sekretariatet

AFBUD

Mikala Satiya Rørbech
Sara Abawi

GÆSTER

Poul Danstrup Andersen, sekretariatet
Henrik Nørgaard Egelind, sekretariatet
Ole Hartling, lægegruppen (tortur), pkt. 7
Marianne Kastrup, lægegruppen (dødsstraf), pkt. 7
Jakob Mertz, lægegruppen (dødsstraf), pkt. 7
Lisa Michaelsen, lægegruppen (tortur), pkt. 7
Pernille Garde Abildgaard, ekstern konsulent, pkt. 9

ORDSTYRER

Solveig Nisbeth Henriksen

REFERENT

Erik Jenrich Sørensen

DAGSORDEN

1. Endelig fastlæggelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra BM6
3. Eventuelle meddelelser
4. Økonomien
5. Handlingsplan 2022-23
6. Organisatoriske sager
7. Møde med lægegruppen
8. Landsmøde
9. Midtvejsevaluering
10. Evaluering af mødet
11. Eventuelt

1. Endelig fastlæggelse af dagsorden

Dagsordenen blev fastlagt som ovenfor.

2. Godkendelse af referat fra BM6

Referatet blev godkendt.

3. Eventuelle meddelelser

Intet at referere.

4. Økonomien

Poul orienterede om Prognose 3 for 2021, hvor resultatet ser cirka en halv million kroner bedre ud end forventet ved Prognose 2. Det skyldes primært en ekstra arveindtægt. Det ser ud til, at indførelsen af arbejdsmarkedspensioner for omkring 30 år begynder at slå igennem i størrelsen af de arveindtægter, vi modtager.

Kristoffer foreslog, at man inddrog viden om, at der vil komme en pension til udbetaling som grundlag for at indbudgettere indtægten tidligere. Marie spurgte, om vi kender de personer, vi arver fra. Henrik svarede, at det er tilfældet i cirka halvdelen af tilfældene.

Medlemsindtægterne ekskl. arv har stabiliseret sig på samme niveau som i 2020, bl.a. på grund af investeringen i Door2Door fundraising.

Poul fortalte, at vi forventer at nå et resultat på en lille halv million kroner som overskud i år. Der var sidste år sat 1,5 millioner kroner af fra reserven til investeringer, men det har ikke været nødvendigt at tage penge ud af reserven alligevel, selvom investeringerne er gennemført.

Marie spurgte til antallet af betalende medlemmer som del af prognoserne. Henrik svarede, at man er ved at indarbejde det i et *dashboard* til regelmæssig rapportering.

Nete efterlyste diskussioner af større afvigelser i forhold til det budget, der er blevet præsenteret på landsmødet, og de tilhørende strategiske overvejelser. Henrik svarede, at denne diskussion typisk ligger på BM4, hvor man kan se tilbage på forrige års resultat i forhold til det budgettede. Dan tilføjede, at Fundraising- og Økonomiudvalget (FØU) har haft lignende tanker i forhold til at følge udviklingen på bundlinjen over flere år.

Sekretariatet arbejder for at opdatere processen for budgetlægningen og opstillingen af budgettet. Dette var bestyrelsen positiv overfor.

Kristoffer foreslog at lægge væsentlige afvigelser i sidste års budgetter som oplæg i forbindelse med risikoseminaret. Marie tilføjede, at antallet af medlemmer og antallet af betalinger siger noget om risikospredningen. Dan foreslog at lade disse diskussioner ligge på BM4, så de bedre kan informere budgetlægningen for det kommende år.

Marie efterlyste et bedre overblik over frafaldet, og Nete tilføjede, at det vigtigste er transparens, og at vi kan have en samtale om det. Dan advarede mod for stort fokus på medlemstallet, da det kan få os til at investere forkert, men det er vigtigt at have diskussionerne om, hvad der er vigtigt.

Nete foreslog også at diskutere vores *outreach* i forhold til f.eks. aktivismen og det politiske, så vi ved, hvem vi har adgang til.

Kristoffer ville hellere bruge mere tid på konstitueringen på BM4 og så supplere med at flytte risikoseminaret frem på året eller at lave et særskilt møde.

Poul svarede, at man kan lægge et *deep dive* på BM5 og lade BM5 informere RISK seminaret. Bestyrelsen ønsker at gå videre med et årligt *deep dive*.

Henrik og Poul gennemgik det endelige udkast til budget for 2022. Der forventes samlede indtægter på lige under 81 millioner kroner, og resultatet i forhold til første udkast er nu forbedret med 430 tusinde kroner resulterende i et forventet overskud for 2022 på 60 tusinde kroner.

Henrik fortalte om indsatsen for *restricted giving*, dvs. øremærkede donationer, og den tilknyttede indsats med strategisk kortlægning af vores menneskerettighedsindsatser. Der er til næste år sat næsten fire millioner kroner af til investering i *restricted giving*, der i samspil med vores øvrige indsats kan gøre en betydelig forskel for vores menneskerettigheds-*impact*, hvor der er stor strategisk synergi.

Dan fremhævede opmærksomheden på, at vi ikke lader mulighederne for at få øremærket finansiering bestemme, hvad vi arbejder med.

Kristoffer sagde, at der i år er lavet en usikkerhedsberegning i forhold til budgettet, hvor det vurderes, at risikoen er op mod en halv million kroner. Dan sagde, at man ikke har været mere optimistisk med dette budget end i første udkast, men at det er den ekstra arveindtægt, der har forbedret det forventede resultat, mens andre udviklinger har trukket den anden vej.

Kristoffer efterlyste til gavn for nye medlemmer af bestyrelsen og FØU en bedre forklaring på, hvad der ligger under overskriften *GS drift*, og Poul forklarede det samt varslede en mere dækkende overskrift.

Poul gennemgik udviklingen i forventede reserver, hvor den ubundne reserve forventes at blive 18 millioner kroner, hvoraf den disponible reserve forventes at blive 12 millioner kroner.

Poul gennemgik styringspapiret for budgettet, der forklarer, i hvor høj grad sekretariatet vil kunne disponere over et eventuelt uventet overskud i løbet af 2022 efter godkendelse fra forretningsudvalget (FU).

Styringspapiret giver sekretariatet tilladelse til at bruge 500.000 kroner til boosterpuljen, men såfremt resultatet for 2021 giver overskud, udvides denne pulje til en maksimumgrænse på 1,1 mio. Brugen godkendes af forretningsudvalget. Eventuelt ekstra overskud sendes til reserven.

Kristoffer fortalte, at styringspapiret er lavet, så vores midler kan investeres mere dynamisk.

Nete spurgte til FØU's reaktion på budgettet, hvad den vedtagne internationale *fundraising cap* har betydet, hvorledes udviklingen i udgifter til nyhvervninger har udviklet sig, og hvad en vedtagelse af styringspapiret betyder for reserven.

Kristoffer og Dan fortalte, at FØU havde en række spørgsmål, men at man overordnet set accepterede budgetforslaget, og at FØU altid foretrækker overskudsbudgetter som sikkerhed.

Kristoffer fortalte, at den vedtagne *fundraising cap* på 35% først træder i kraft fra budgetåret 2023, men at det fremlagte budget er et skridt på vejen.

Marie spurgte ind til FØU's bemærkninger vedrørende ønsker om overskud på budgetterne. Dan svarede, at vi faktisk de seneste år har produceret overskud i alle år undtagen et.

Kristoffer efterlyste en ti-årsoversigt over netop dette i budgettet. Der var opbakning fra den øvrige bestyrelse om, at bestyrelsen ønsker en sådan oversigt.

Bestyrelsen godkendte herefter budgettet.

Solveig efterlyste, at der står i styringspapiret, at der skal være en økonomisk vurdering i FU på baggrund af en analyse fra sekretariatet, hvis den halve million skal udløses. I forhold til den halve million er det også vigtigt, at den nye generalsekretær har noget at arbejde med, hvis hun kommer med nye ideer.

Henrik svarede på Netes spørgsmål fra tidligere, at det er vigtigt at angive, om udgifter tages fra den ordinære drift eller fra boosterpuljen.

Marie sagde, at det er vigtigt, at der er økonomi til udvikling, og at en boosterpulje ikke skal kunne bruges til at redde projekter, der ikke fungerer.

Bestyrelsen godkendte styringspapiret med nedenstående ændringer:

Følgende sætning blev udvidet: "...Anvendelse sker efter forudgående godkendelse fra forretningsudvalget, *som samtidig orienteres om de aktuelle forventninger til årets økonomi.*"

Der tilføjes: Ved disponering af reserven vil der være fokus på *udviklingsformål eller uventede muligheder inden for følgende områder:*

Punkt 3 i punktopstillingen udgår.

5. Handlingsplan 2022-23

Dan gennemgik de internationale menneskerettighedsprioriteter. De danske menneskerettighedsprioriteter skal først godkendes på BM 2 i 2022, mens de organisatoriske indsatser i handlingsplanen godkendes på dette møde.

Der er planlagt tre regionale menneskeretlige prioriteter i Europa med fokus på:

- Ytrings- og forsamlingsfrihed
- Køns-, race- og intersektionel retfærdighed
- Migration

Flagskibskampagnen om frihedsrettighederne planlægges lanceret i maj måned.

Solveig glædede sig over, at vi er synlige i forhold til debatten om migration. Dan tilføjede, at vi lige nu er mest synlige i forhold til fodbold-VM i Qatar og virksomheders overtrædelse af menneskerettighederne.

Yurdal glædede sig over, at vi har fået en mere kritisk tilgang i migrationsdebatten.

Kristoffer sagde, at despoter bruger migration til at skabe splittelse i demokratier. Den trend kommer til at blive forstærket, og den skal vi som Amnesty forholde os strategisk til, så vi ikke bliver så skingre, at vi hjælper med at skabe splittelse. Dan svarede, at vi skal sørge for at have fokus på despoternes overtrædelser, og vi skal have fokus på at være principfaste snarere end skingre.

Henrik, Dan og Erik gennemgik et oplæg til ti prioriterede organisatoriske indsatser i handlingsplanen for 2022-23, samt hvordan der skal rapporteres på dem i forhold til bestyrelsen. De ti indsatser er:

- aktivisme
- menneskerettighedsundervisning (MRU)
- monitorering, evaluering og læring (MEL)
- relationer til medlemmer og interessenter
- tilbud til medlemmer og interessenter
- *restricted giving*
- innovation i fundraising
- dagsordensættende presse
- Happy Workplace
- køn, diversitet og antiracisme (KDAR)

Indsatserne er udvalgt efter, om de er vigtige, har tværgående betydning eller kræver særlig opmærksomhed, f.eks. fordi de er nye.

Erik gennemgik indsatserne "aktivisme", "MRU" og "MEL". Nete spurgte ind til, om der ikke hidtil havde været et systematisk MEL-system, og at det er vigtigt, at MEL bliver fremstillet positivt, og at det styrker medarbejderens egen indsats. Dan og Erik svarede, at det er vigtigt med den positive indsats. Solveig sagde, at det kan samtænkes med lidt mere faste rammer og firedages arbejdsuge og pomodoro.

Marie kunne godt lide koblingen til de strategiske pejlemærker via kritiske succesfaktorer, men hvor faktorerne i parentes bliver sat ind i helsætninger.

Yurdal sagde, at det er et vigtigt mål, at aktivister skal have færdigheder til arbejdet, og de grupper, der ikke er aktive, skal have støtte til at blive det. Erik svarede, at det er en rigtig vigtig opgave at bidrage til for aktivistpanelet.

Henrik gennemgik indsatserne "relationer til medlemmer og interessenter", "tilbud til medlemmer og interessenter", "*restricted giving*" og "innovation i fundraising".

Dan sagde, at dansk afdeling kommer til at spille en hovedrolle i forhold til at udvikle arbejdet med *restricted giving* i Amnesty, da vi er længere fremme end de fleste afdelinger.

Solveig sagde, at hun gerne så en beskrivelse af nogle flere SMARTe mål og leverancer, så vi kan fejre vores mål, når vi realiserer målene.

Dan svarede, at vi i forhold til bestyrelsen gerne snakker outcomes på det strategiske niveau, men at det er vigtigt at være præcise, og at vi sammen skal arbejde videre for at få mere skarpe mål.

Dan gennemgik indsatserne "dagsordensættende presse", "Happy Workplace". Poul gennemgik indsatsen "køn, diversitet og antiracisme (KDAR)".

Marie spurgte ind til samtænkningen mellem "dagsordensættende presse" og "relationer til medlemmer og interessenter", så de ikke bliver adskilte, bare fordi de er organisatorisk opdelt i huset. Dan svarede, at det var godt set, og at der ses på det organisatoriske i huset.

Marie efterlyste en omverdensanalyse, så der er noget at måle udviklingen i forhold til vores *brand* op imod. Dan svarede, at det er vigtigt, men at det måske ikke skal være en af de særskilte prioriterede indsatser. Dan vil tage det op med Vibe, når hun starter som generalsekretær.

Solveig studsede over fraværet af lobbyisme i de organisatoriske indsatser. Dan svarede, at der muligvis kommer noget mere på det.

Nete svarede, at noget af det klassiske Amnesty-arbejde ikke fylder så meget. Dan svarede, at det kommer i forbindelse med menneskerettighedsprioriteter til BM2/22.

Sekretariatet fjerner den grønne farve, der var indsat fra starten, fra rapporteringsdelen (grøn/gul/rød).

Yurdal sagde, at der er mange indsatser på kort tid. Måske er der lidt for meget samtidigt.

Dan sagde, at det er vigtigt, at sekretariatet sammen med bestyrelsen kan udvikle på det undervejs.

Marie så gerne mere håndgribelige delmål i form af tal, og at man måske kunne lave nogle kvartalsmæssige oversigter.

Solveig syntes, at ti var et passende antal indsatser, men at der kunne skæres til på delmålene, og at sekretariatet i forbindelse med første rapportering har formuleret nogle mere konkrete og målbare mål. Dette var Dan enig i.

Dan sagde desuden, at vi skal have fundet sammenfald mellem de organisatoriske indsatser og menneskerettighedsmålene.

Bestyrelsen godkendte indsatserne, og at vi går videre med et Rødt-gult-grønt rapporteringssystem.

6. Organisatoriske sager

Diskussionen af Youths demokratiske inddragelse flyttes til pkt. 8 Landsmøde, hvor det passer ind.

Nete gennemgik oplægget til årshjul for Internationalt Udvalg (IU).

Dan svarede, at februar-mødet kan risikere at blive stort, hvis der kommer et internationalt udspil. Vi kunne invitere Nina fra International Board med til et IU-møde i januar. Nete kontakter Nina.

Bestyrelsen har ikke været helt tilfreds med den måde, International Nominations Committee har bestredet sit hverv på. Nete mener, at de har holdt sig inden for deres mandat, men at man kan spørge, om deres arbejde er været godt nok.

Dan mente, at man kunne snakke med Nina om det i forhold til International Board. Nete mente, at det i første række handler om en praksis-udfordring.

Kristoffer anbefalede at dokumentere vores erfaringer fra dette års Global Assembly men at vente til næste år med at beslutte, hvad vi gør, når vi ser, hvordan det går for den nye INC til Global Assembly næste år. Dan anbefalede, at vi begynder at snakke med andre nu, og så skal vi måske lægge op til en motion efter næste Global Assembly.

7. Møde med lægegruppen

Lisa fortalte, at lægegruppen mod tortur arbejder med undersøgelse af torturoverlevende. De ønsker at opbygge kapacitet internt og at få flere unge læger med. De snakker om et samarbejde med Dignity om træning og vedrørende kontakt med internationale eksperter. Desuden er lægegruppen med i en Ellebæk 2 undersøgelse sammen med psykologgruppen. Der er netop kommet en ny pensioneret læge med i gruppen. Der er 35 i netværket omkring torturgruppen, hvoraf ca. syv kommer til møderne. Man vil gerne tilknyttes mere research og undervisning. Ole Hartling har været med til research i Myanmar sammen med det internationale sekretariat samt i andre tilfælde.

Lisa har været med til at undervise i billeddokumentation af researchere i Belarus.

To fra gruppen har deltaget i kapacitetsopbygning hos Sexual Minorities Uganda (SMUG).

Jakob Mertz fortalte, at han var med til at oprette lægegruppen mod dødsstraf i 1982.

Sammen med andre organisationer fik lægegruppen påvirket Lundbeck til at lave retningslinjer, der forhindrer, at deres medicin misbruges til at udføre dødsstrafdomme i USA.

Lægegruppen mod dødsstraf har meget international respekt, da de er den eneste medicinske gruppe mod dødsstraf, der findes.

Jakob Mertz fortalte, at der er medicinske grupper tilbage i Sverige, Tyskland og måske Østrig. Marianne fortalte, at der har været meget positive tilbagemeldinger fra Sverige og Tyskland.

Begge lægegrupper har hjemmesider, der ligger under dansk afdelings hjemmeside, men som er svære at finde. Sekretariatet følger op på dette.

Dan sagde, at den nye internationale strategi prioriterer adgangen til sundhed og seksuelle og reproduktive rettigheder højt, og at ideen med at opbygge kompetencer er rigtig god. I forhold til den manglende stilling på IS mente han, det er rigtigt set, at der mangler en til at koordinere det lægefaglige arbejde. Men en sådan stilling ville også skulle tage andre lægefaglige opgaver op.

Der bliver lanceret en global kampagne Right to Protest, der kommer til at løbe de næste fire, hvor specielt tortur og til dels også dødsstraf, hvor man bl.a. taler om bruger af tåregas, lydkanoner og gummikugler. Her kunne det være rigtig spændende med et lægefagligt indspark. Også dokumentation af skader efter demonstrationer mv.

Lisa sagde, at der er mange lægefaglige aspekter i denne indsats.

Jakob mente, at det lyder meget spændende at sprede arbejdsfeltet lidt ud, men man er ked af, at dødsstrafarbejdet er prioriteret ned. Et ønske kunne være, at dansk afdeling går mere ind i dødsstrafindsatsen. Jakob har altid været glad for samarbejdet med bestyrelsen og sekretariatet.

Dan sagde, at dansk afdeling har kæmpet for, at dødsstraf kommer højere på dagsordenen. Solveig sagde, at der er rum for en bredere medicinsk indsats i forhold til Amnesty's strategiske prioriteter.

Lægegruppen vil gerne tænkes ind tidligt i forhold til bredere kampagner.

Marianne sagde, at et bredere spektrum af opgaver ville få flere til at bide på. Vi kunne eventuelt lave et fælles udspil i forhold til den meget aktive gruppe i Sverige.

Erik spurgte ind til, om lægegruppen har kapaciteten til at levere research, hvis man udbredte kendskabet til arbejdet på IS, og det mente Ole og Lisa godt, at lægegruppen vil kunne levere.

Tidligere skrev man til samtlige kandidater fra lægeuddannelsen, og man kunne også bruge Ugeskrift for Læger til rekruttering.

Poul anbefalede at deltage i karrieremesser.

Solveig foreslog lægegruppen at undersøge på et møde hvilke dele af Amnesty's arbejde, der har relevante medicinske aspekter.

Henrik sagde, at der kunne være et potentiale i øremærkede midler til det lægefaglige arbejde.

Marianne mente, at vi kunne have lægefagligt arbejde fokuseret omkring Danmark.

Medlemmerne af lægegruppen diskuterede mulighederne for at diskutere mere på tværs mellem dødsstraf- og torturlægerne. De vil gerne have sekretariatet til at koordinere arbejdet mere mellem grupperne.

Muligheden for at nå ud til andre sundhedsgrupper blev diskuteret.

Lisa sagde, at eksperter i folkesundhed kunne bidrage til arbejdet.

Både MESU og Dignity har bredere kapacitet.

Sekretariatet sender den snarlige version af high-level strategien på Right to Protest kampagnen til lægegrupperne.

Henrik vurderede, at det kunne være muligt at få øremærkede midler til et initiativ på Amnesty's indgang til lægearbejdet.

Yurdal spurgte, hvad deres langvarige motivation for at være aktive har været. Jakob svarede, at han har været aktiv i 40 år, fordi han er blevet fanget af emnet, og det har fungeret godt socialt, og at det har været et arbejde, hvor man har kunnet bidrage med noget særligt, fordi ingen andre arbejder med det.

Marianne gik ind i Amnesty i 1980'erne og var først med til at arbejde med tortur, men da hun blev ansat i Dignity, gik hun over i dødsstrafgruppen for afvekslingens skyld.

Ole sagde, at det har været spændende at være på missioner og at undervise i Eritrea. Selvom det er hårdt at lave torturundersøgelser, giver det meget mening og hjælper faktisk.

Solveig takkede for lægegruppens arbejde og for deltagelsen i mødet.

8. Landsmøde

Diskussionen vedr. Amnesty Youth var blevet flyttet hertil fra pkt. 5.

Kristoffer fortalte om mødet med Amnesty Youth vedr. at lade Youth-medlemmer være repræsenteret i bestyrelsen samt bredere i forbindelse med beslutninger. Kristoffer, Nete og Mikala deltog i mødet for bestyrelsen sammen med en række Youth'ere. Det blev foreslået at have en Youth-repræsentant i bestyrelsen, hvor et forslag til vedtægtsændringer kunne fremstilles af en arbejdsgruppe op til BM 1/22.

Ved valg af en Youth-kandidat ved landsmødet i 2022 vil det få effekt fra landsmødet 2023.

Nete præsenterede tanken om et ungeråd, som en Youth-repræsentant kunne konsultere med. Desuden kunne man konsultere Youth i forbindelse med nedsættelsen af bestyrelsens arbejdsgrupper og en kontaktperson i bestyrelsen.

Dan sagde, at det kunne overvejes, om valget af en Youth-repræsentant skal ske på landsmødet eller på et online møde for Youth, eller eventuelt på en særskilt Youth-del på landsmødet.

Nete mente, at man kunne få Youth'ere til at stille forslaget til vedtægtsændringer støttet af bestyrelsen.

Solveig sagde, at man kunne risikere at få en reaktion fra landsmødet fra andre aktivister, som kunne føle, at Youth'ere bliver forfordelt.

Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af Solveig, Marie, Kristoffer, Erik, og så spørger vi Sia fra sekretariatet, om hun kan deltage. Møde afholdes den 9. december kl. 17-19 via Teams.

Sekretariatet undersøger muligheden for elektronisk stemmeafgivning i forbindelse med landsmødet.

Solveig, Kristoffer, Marie og Sara er på valg til landsmødet.

Nete sagde, at en unge-fokus på landsmødet kunne være spændende.

9. Midtvejsevaluering

Bestyrelsen har til stadighed fokus på trivslen blandt sekretariatets medarbejdere, og i den forbindelse er der gjort forsøg med en fire-dages arbejdsuge på sekretariatet, hvorfor Pernille Garde Abildgaard deltog i punktet som ekstern konsulent.

Bestyrelsen diskuterede fordele og udfordringer i forhold til trivslen og produktiviteten, som medarbejderne selv oplever som forbedret. Men eftersom der var tale om en midtvejsevaluering, drog bestyrelsen ingen endelige konklusioner.

På BM2/22 vil Human Resources (HR), trivsel og konflikter komme på som et særskilt punkt.

10. Evaluering af mødet

Solveig mente, at det kunne være godt at dele dagsordenen op i mindre tidsintervaller for at lette mødeledelsen. Desuden kunne man lægge todagesmødet i januar-februar.

Marie mente, at det kunne være godt, hvis alle dokumenterne kom ud mindst en uge før og stemte overens med det, der blev vist som slides.

Dan svarede, at det kan være svært at få præsentationerne ud en ude før, da f.eks. de økonomiske informationer ofte er helt nye.

Nete mente, at man godt kunne have brugt mere tid til at diskutere oplægget om handlingsplanen og brugt mindre tid på at præsentere det, der stod i materialet. Til gengæld er materialerne og forklæderne gode.

Yurdal mente, at indholdet har været godt og varieret med flere elementer. Det var hyggeligt at spise samme lørdag aften.

Dan sagde, at han gerne ville prøve at lægge flere menneskerettighedsemner ind på møderne. Yurdal sagde, det var en god ide, mens Marie sagde, at det ikke skulle være fyld. Eventuelt kunne det lægges i en frivillig, særskilt mødedel.

Bestyrelsen ønsker at gennemgå årshjulet igen.

Kristoffer sagde, at mødet med lægerne gik rigtig godt, og at der er nogle strategiske muligheder for samarbejdet nu. Solveig var helt enig.

11. Eventuelt

Dan og Henrik fortalte om arbejdet med at etablere et CSO Hus. Organisationerne står fortsat bag den overordnede vision, og der er udviklet scenarier for det videre arbejde. Kristoffer bad om, at sekretariatet udarbejder et oplæg om den videre indsats, og betonedede, at det efter hans opfattelse var vigtigt, at bestyrelsen kan tage stilling til en evt. videreførelse senest på BM2.

Vibe Klarup starter den 1. december som ny generalsekretær, og der er udarbejdet otte blokke à 2-3 timer med et introducerende forløb, så hun bliver ordentligt klædt på til opgaven.

Solveig orienterede om et møde i Rådet for Menneskerettigheder.