

AMNESTY INTERNATIONAL DANMARK

DEMOKRATI UNDER NEDKØLING

AMNESTY
INTERNATIONAL



DEMOKRATI UNDER NEDKØLING

EN ANALYSE AF YTRINGSFRIHEDENS TILSTAND

Indledning

Ytringsfriheden er truet. Op mod halvdelen af borgerne i Danmark er bekymret for, at det kan få personlige konsekvenser for dem, hvis de kritiserer myndighederne offentligt.

Det viser en måling foretaget af Verian for Amnesty International Danmark.

Hvis borgerne ikke tør bruge deres ytringsfrihed til at udfordre magthaverne af frygt for personlige konsekvenser, er ytringsfriheden reelt krænket, og derfor opfordrer Amnesty International Danmark både magthavere, medier samt civilsamfundet til at sætte fokus på, hvordan vi kan vende udviklingen. Målet skal være, at flere tør bruge deres demokratiske rettigheder og udøve magtkritik uden frygt for repressalier.

Som menneskerettighedsorganisation er vi optaget af, hvordan forskellige mekanismer kan føre til en afkølende effekt på vores rettigheder. Den såkaldte *chilling effect*.

Vi er særligt optaget af, at man skal kunne kritisere myndigheder, forsamle sig frit, nyde religionsfriheden, ikke blive overvåget bredt og unødigt, og vi kan lige nu se forskellige tendenser, der kan lægge et pres på netop disse rettigheder.

Vi ved ikke præcist, hvad der ligger bag borgernes bekymring for personlige konsekvenser ved magtkritik, men følgende aktuelle forhold kan være medvirkende:

Afsløringer om myndigheders fejl og mangler har fyldt særskilt meget i de seneste år. Både i forhold til sagsbehandling af enkeltsager i kommunerne (1), og når det kommer til afsløringer omkring efterretningstjenestens arbejde, senest med Højesterets afgørelse i den såkaldte Samsam-sag (2).

Ligeledes har 2025 været præget af debat om den massive overvågning, som alle borgere i Danmark bliver udsat for, og om hvordan regeringen har planer om yderligere at udvide PET's beføjelser til at kunne bruge kunstig intelligens, der kan ende i en profilering af borgerne uden forudgående, konkret mistanke. (3)

Politiet har tilmed fået adgang til at bruge ansigtsgenkendende teknologi på offentlige steder, hvilket vi i Amnesty International

med sikkerhed kan sige har konsekvenser for folks frihed rundt om i verden, hvor denne teknologi anvendes i offentligheden. (4)

Vi har samtidigt set forsøg på indskrænkning af civilsamfundets råderum (5), både ved at myndigheder har villet forhindre borgere i at mødes og diskutere frit om fx udenrigspolitiske emner, og ved magthaveres mistænkeliggørelse af anerkendte NGO'ers motiver i deres arbejde samt udskamning af fredelige protester fra landets øverste politiske ledere.

Sidst men ikke mindst har vi kunnet følge med i, hvordan helt almindelige mennesker, herunder et barn på 16 år, har fået betingede og ubetingede fængselsdomme på grund af kortfattede ytringer på sociale medier. (6)

Med alt det in mente har Amnesty International Danmark spurgt ind til den oplevede ytringsfrihed i forhold til de magthavere, vi omgiver os med til dagligt.

Og det ser ikke godt ud.

Hele **41 procent** af de adspurgte svarer, at de er bekymret for, at kritik af myndigheder kan føre til personlige konsekvenser mod dem selv, mens næsten **en fjerdedel** mener, de "slet ikke" eller i "lav grad" er frie til at debattere magthavere offentligt.

Baggrund

De fleste nulevende generationer i Danmark har kun oplevet at leve i frihed.

Efter Anden Verdenskrig og tilblivelsen af FN og herunder FN's menneskerettighedserklæring, har vi fået formaliserede rettigheder, kulminerende med inkorporeringen af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i dansk lov 1. juli 1992.

Ytringsfriheden i Danmark er beskyttet under artikel 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's Konvention om Borgerlige og Politiske Rettigheder samt i nogen grad gennem Grundloven.

Opbakningen til ytringsfriheden i Danmark er stor, og her er tradition for, at man lader selv meget upopulære ytringer få afløb gennem den offentlige debat uden særlig indskrænkning udover den såkaldte racismeparagraf i straffeloven samt bestemmelserne om injurier og bagvaskelse.

Siden angrebet på World Trade Center i 2001 har Danmark imidlertid fået yderligere indskrænkninger af ytringsfriheden, så det nu også er ulovligt "udtrykkeligt" at ytre opbakning til konkrete angreb, som anses for at være terror, og det er tilmed blevet forbudt at skænde religiøse skrifter.

Disse indskrænkninger har Amnesty International protesteret over, fordi de er for vidtgående, uproportionale, og fordi de med deres skønsmæssige præg risikerer at skabe usikkerhed om, hvad man må, og hvad man ikke må debattere inden for lovens rammer.

Ytringsfriheden er den menneskerettighed, som borgerne i Danmark er allermest begejstrede for, og som de kender bedst til. En undersøgelse af de skandinaviske befolkningers kendskab (7) til menneskerettighederne foretaget i 2024 viste, at borgere i Danmark er dem, der ved mindst om deres rettigheder sammenlignet med adspurgte borgere i Norge og Sverige.

Men når det kommer til ytringsfrihed, er hele 93 procent i Danmark bekendt med den, og generelt er opbakningen til menneskerettighederne overvældende stor. Samme undersøgelse viste, at borgere i Danmark er dem, der tænker mindst over deres rettigheder sammenlignet med de to øvrige befolkninger.

Det har en særsigt betydning, da undersøgelsen samtidigt påviser, at kendskabsgrad hænger sammen med opbakning.

Selvcensur

Institut for menneskerettigheder har i 2024 for første gang undersøgt (8) graden af den såkaldte *chilling effect* i forhold til ytringsfrihed. På trods af, at ytringsfriheden har overvældende opbakning og er beskyttet i både national og international lov, gav en stor del af de adspurgte dengang udtryk for, at de udøver selvcensur for at undgå chikane på især sociale medier. Hver tiende har også ladet være med at gå til demonstrationer af frygt for negative reaktioner.

Selvcensuren er især bundet op på, hvilke emner der bliver debatteret. Diskussioner om religion, flygtninge, udlændinge og ligestilling/diskrimination er de emner, hvor selvcensuren er mest udbredt, viste undersøgelsen.

Amnesty International Danmarks egen undersøgelse om hadtale viste ligeledes sidste år, at 64 procent af danskerne har afholdt

sig fra at ytre sig på sociale medier, fordi de frygter hadtale, og i samme undersøgelse angav 80 procent, at hadtale er et alvorligt problem for samfundet. (9)

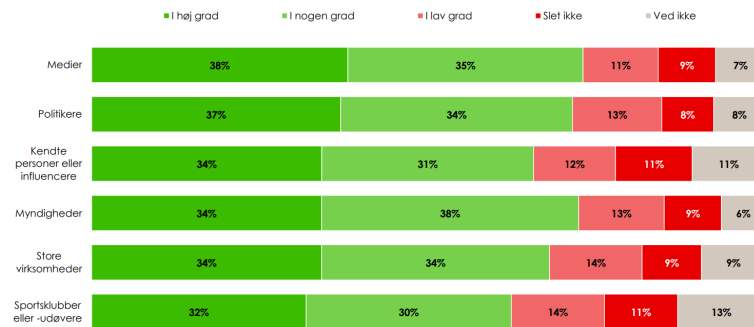
Bekymring for magtkritik

En ny måling foretaget af Verian for Amnesty International Danmark i december 2025 viser, at den nedkølende effekt mod at ytre sig offentligt ikke kun handler om frygt for en ubehagelig tone i debatten.

På spørgsmålet ”i hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det” svarer de fleste, at de føler sig frie i høj eller i nogen grad.

Men op mod en fjerdedel af alle adspurgte føler sig slet ikke frie eller i lav grad frie til at ytre offentlig kritik. (figur 1)

Q1: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det?

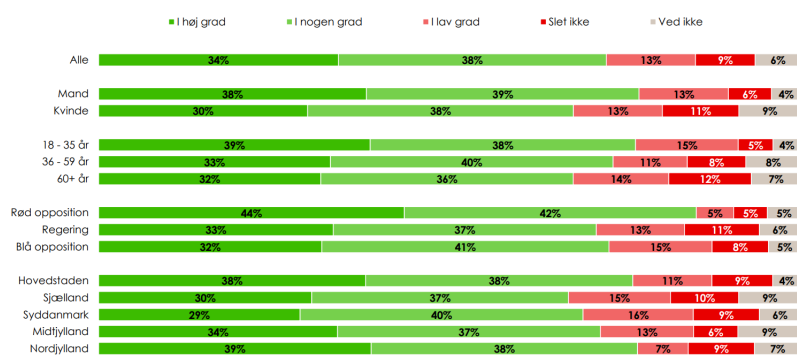


n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Her kan friheden til at debattere hænge sammen med adgangen til at debattere, som i dag er mangfoldig via især sociale medier.

Kigger man ned i detaljerne, kan man fx se, at kvinder føler sig mindre frie end mænd til at kritisere og debattere myndigheder (figur 2), mens støtter af blå opposition er mere bekymrede end støtter af rød opposition.

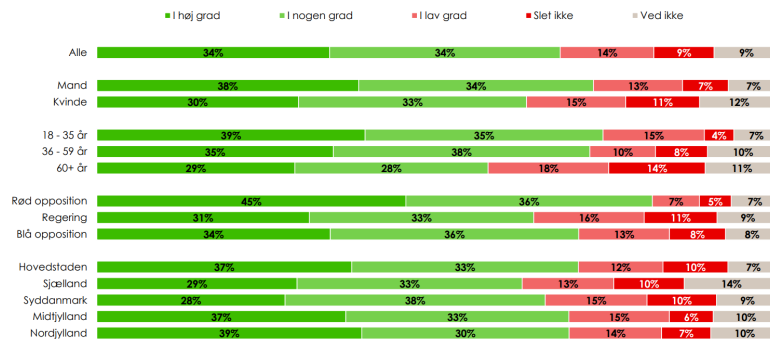
Q1B: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? Myndigheder



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

I forhold til store virksomheder (figur 3) ændrer billedet sig en anelse. Her er det de ældre borgere, der føler sig mindre frie til at kritisere og debattere i lighed med regeringens tilhængere, sammenlignet med støtter af rød opposition, der føler sig mest frie til at kritisere store virksomheder.

Q1C: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Store virksomheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 - 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Bekymret for personlige konsekvenser

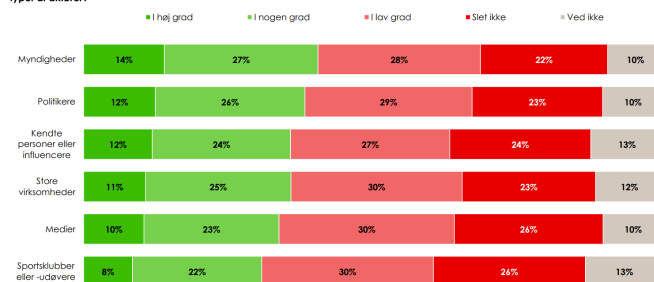
Der er i dag rig mulighed for at udtrykke sine holdninger på diverse digitale platforme – også anonymt - men spørger man specifikt ind til at ytre kritik ”i eget navn”, ændrer billedet sig noget.

På spørgsmålet om, hvorvidt man er bekymret for personlige konsekvenser, hvis man kritiserer myndigheder offentligt i eget navn, svarer **41 procent** i enten ”høj grad” eller ”i nogen grad”.

Kun **22 procent** siger, at de ”slet ikke” er bekymrede for personlige konsekvenser, hvis de kritiserer en myndighed.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

Q2: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører?



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 - 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Bekymringen gælder også for andre typer af magthavere, som det fremgår af figur 4.

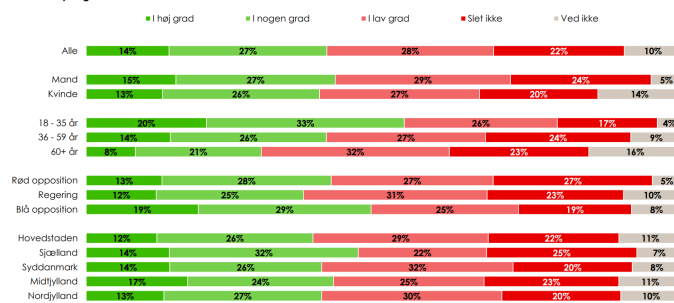
Unge er mest bekymret

Målingen viser, at det især er de unge, som er bekymret for konsekvenser.

Hele **53 procent** af dem mellem 18 og 35 år er bekymret for personlige konsekvenser, mens det kun er **29 procent** blandt de plus 60-årige.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

Q28: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Myndigheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 - 08/12 2023 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte valgere landet over på 18 år eller derover.

Forklaringen på dette kunne hænge sammen med et fald i tillid til myndighederne og en større bevidsthed om, at det, vi deler offentligt fx på sociale medier, kan blive brugt imod os på et senere tidspunkt i livet på grund af omfattende overvågning.

Tillid til myndigheder vakler

Hvis vi sætter fokus på tilliden til myndighederne, giver en anden måling fra 2025 en pejling af, hvordan tilstanden er her.

Advokatsamfundets Retssikkerhedsanalyse fra 2025 viser et klart fald i tillid til myndighederne sammenlignet med tidligere år. (10)

Der er relativt set mange borgere, som er skeptiske over for, hvorvidt myndighederne følger lovgivningen. Det er særligt kommunerne, der møder mistillid, viser Advokatsamfundets analyse.

Der er flere årsager til den lave tillid. Her afhænger det ifølge analysen især af, om borgerne selv har været involveret i en myndighedssag.

38 procent af de borgere, der har været involveret i en myndighedssag, mener ikke, at myndighederne fulgte loven. Blandt de adspurgte advokater i undersøgelsen, havde halvdelen oplevet konkrete sager, hvor myndighederne ikke levede op til deres forpligtelser.

45 procent peger på manglende gennemsigtighed som årsag til manglende tillid til kommunerne, 23 procent på oplevelse af diskrimination, mens hele 28 procent peger på egne dårlige erfaringer med kommunen.

Til gengæld nyder politiet fortsat en vis tillid, men også her ses udfordringer. Færre borgere mener, at politiet beskytter retssikkerheden i 2025 sammenlignet med to år før.

Hver femte har i dag mindre tillid til politiet, end de havde for to år siden. Helt nøjagtigt mener 54 procent i 2025, at politiet værner om retssikkerheden, mens tallet var 64 procent blot to år før.

Her dækker undersøgelsen også årsager til mistilliden. Fx peger 39 procent på "unødige anvendelse af vold i forbindelse med anholdelser, ransagninger og lignende" som årsagen til mistillid.

Overvågning skræmmer

Fokus på myndighedernes anvendelse af masseovervågning kan også være en del af forklaringen på borgernes bekymring ved at kritisere magthaverne.

I 2025 udgav ingeniørforeningen IDA en analyse, hvor de havde spurgt befolkningen om, hvor trygge de føler sig på nettet.

Analysen viser, at tæt på halvdelen, 48 procent, er bekymret for deres privatliv, når de færdes på nettet. 60 procent er bekymret for at blive udsat for identitetstyveri, og 70 procent ville gerne gøre mere for at beskytte deres privatliv på nettet.

Noget af bekymringen handler om at blive snydt af kriminelle, men noget handler også om at kunne beskytte sig over for dem med formel og uformel magt.

I undersøgelsen spørges ind til, hvem svargiverne vil dele deres private oplysninger med, hhv. læge, venner og forsikringsselskab.

På alle parametre, svarer de fleste, at de ikke vil dele deres oplysninger med forsikringsselskaber. En almindelig

interesseudredning peger på, at man her har tillid til, at lægen tjener samme interesse, som svargiveren selv, hvad angår private oplysninger, mens venner og især forsikringsselskab kan komme i interessekonflikt med svargiveren.

Samme logik kan man muligvis bruges over for myndigheder, men her har IDA ikke spurgt specifikt ind til dem.

Konklusion

Der kan efter Amnestys nye måling ikke herske tvivl om, at ytringsfriheden i Danmark er presset.

Årsagerne kan være mange og nuancerede, og det vil kræve yderligere undersøgelser at pege på, præcis hvor skoen trykker. Det er dog givet, at alle med interesse i vores frihedsrettigheder bør stoppe op og være med til at løse problemet.

Ytrings-, forsamlings- og foreningsfriheden er fundamentale for demokratiet. Det er netop disse rettigheder, der sikrer den enkeltes muligheder for at deltage aktivt i demokratiet mellem valg.

Demokratideltagelsen har traditionelt set været høj i Danmark (se Democracy Index (11))

Dog er det netop en lidt lavere demokratideltagelse end vores naboers, som trækker Danmark nedad i den samlede score. Vi ligger i indekset som det sidste land blandt de nordiske på den samlede demokratiscore og efter New Zealand og Schweiz.

Samtidigt, både ude i verden og herhjemme, ser vi, hvordan autoritære tendenser spreder sig med hastige skridt via falske fortællinger om menneskerettigheder, minoriteter, civilsamfund, universiteter, journalister og internationale retsinstanser samt stadig flere lovmæssige greb, der skal begrænse vores rettigheder.

Senest har den danske regering bebudet, at den vil udfordre den Europæiske Menneskerettighedskonvention på baggrund af en overdrevet fortælling om farlige udlændinge, hvilket risikerer at erodere hele det rettighedsmæssige bolværk mod den udøvende magt.

Især i USA har udviklingen været alarmerende, som Amnesty Internationals seneste rapport fortæller (12), og da vi i Europa deler mange af de samme digitale plat-forme, inerti i medielandskabet samt øget politisk magtkoncentration, kan USA's udvikling få afsmittende effekt også i Danmark.

Det er hurtigt med til at lægge yderligere pres på det åbne demokrati, hvis kun få i disse tider tør at tale imod både falske narrativer og øget topstyring.

Derfor bør civilsamfund og magthavere gå sammen om at bekæmpe yderligere underminering af vores menneskerettigheder, især de frihedsrettigheder, der understøtter vores demokrati.

Der skal handles bredt, inden det er for sent og ingen længere end dem med magt, tør blande sig i den offentlige debat.

KILDER:

1 [Ankestyrelsens tilsyn på socialområdet er utilfredsstillende / Folketinget](#)

2 [Samsam-sagen blev en begmand af dimensioner til PET og FE I Information](#)

3 [PET skal have lov til at masseovervåge danskere uden mistanke](#)

4 [Ban the Scan](#)

5 [Mellem pres og potentiale.pdf](#)

6 [For 10 år siden var det tilladt. I dag slæbes folk i retten](#)

7 [Exploring human rights awareness, attitudes and perception in scandinavia](#)

8 [Ytringsfrihed-og-selvcensur_DK_juni2024.pdf](#)

9 [Amnesty_HadskaderRapport2024_Digital_FINAL.pdf](#)

10 [Retssikkerheds-analysen 2025 I Advokatsamfundet](#)

11 [Democracy Index by Country 2026](#)

12 [Ring the Alarm Bells: Rising Authoritarian Practices and Erosion of Human Rights in the United States I Amnesty International USA](#)

Ytringsfriheden er truet. Op mod halvdelen af borgerne i Danmark er bekymret for, at det kan få personlige konsekvenser for dem, hvis de kritiserer myndighederne offentligt.

Det viser en måling foretaget af Verian for Amnesty International Danmark.

Hvis borgerne ikke tør bruge deres ytringsfrihed til at udfordre magthaverne af frygt for personlige konsekvenser, er ytringsfriheden reelt krænket og derfor opfordrer Amnesty International Danmark både magthavere, medier samt civilsamfundet til at sætte fokus på, hvordan vi kan vende udviklingen. Målet skal være, at flere tør bruge deres demokratiske rettigheder og udøve magtkritik uden frygt for repressalier.

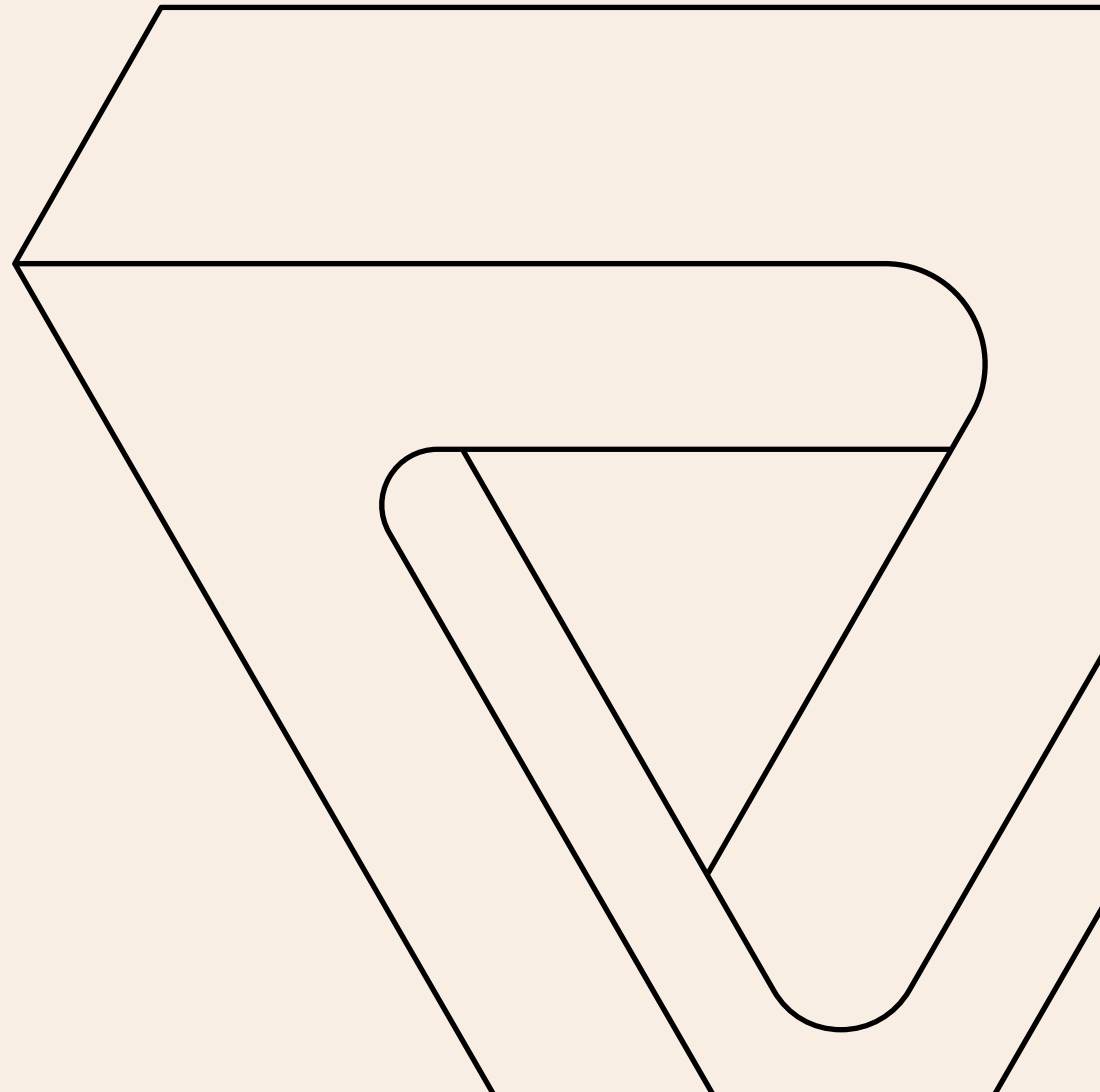
PR-Bus #49 2025. Projektnummer C321006765

Frihedsrettigheder og værdier

Verian for Amnesty International

Søren Langelykke, Line Hjorth Saxlund

December 2025



Om undersøgelsen

Antal interviews: 1.114

Metode: Interviews i onlinepanel

Dataindsamling: Fra 2. til 8. december 2025

Målgruppe: Den danske befolkning på 18 år eller derover, repræsentative i forhold køn, alder, region, uddannelse og parti ved seneste folketingsvalg.

Databehandling: Datamaterialet er vejet efter køn, alder, region, uddannelse og partivalg ved seneste folketingsvalg.

Kreditering: Enhver offentliggørelse af resultater fra undersøgelsen skal ske med angivelse af Verian som kilde.

Spørgsmål

Har du spørgsmål til undersøgelsen, kan du kontakte:

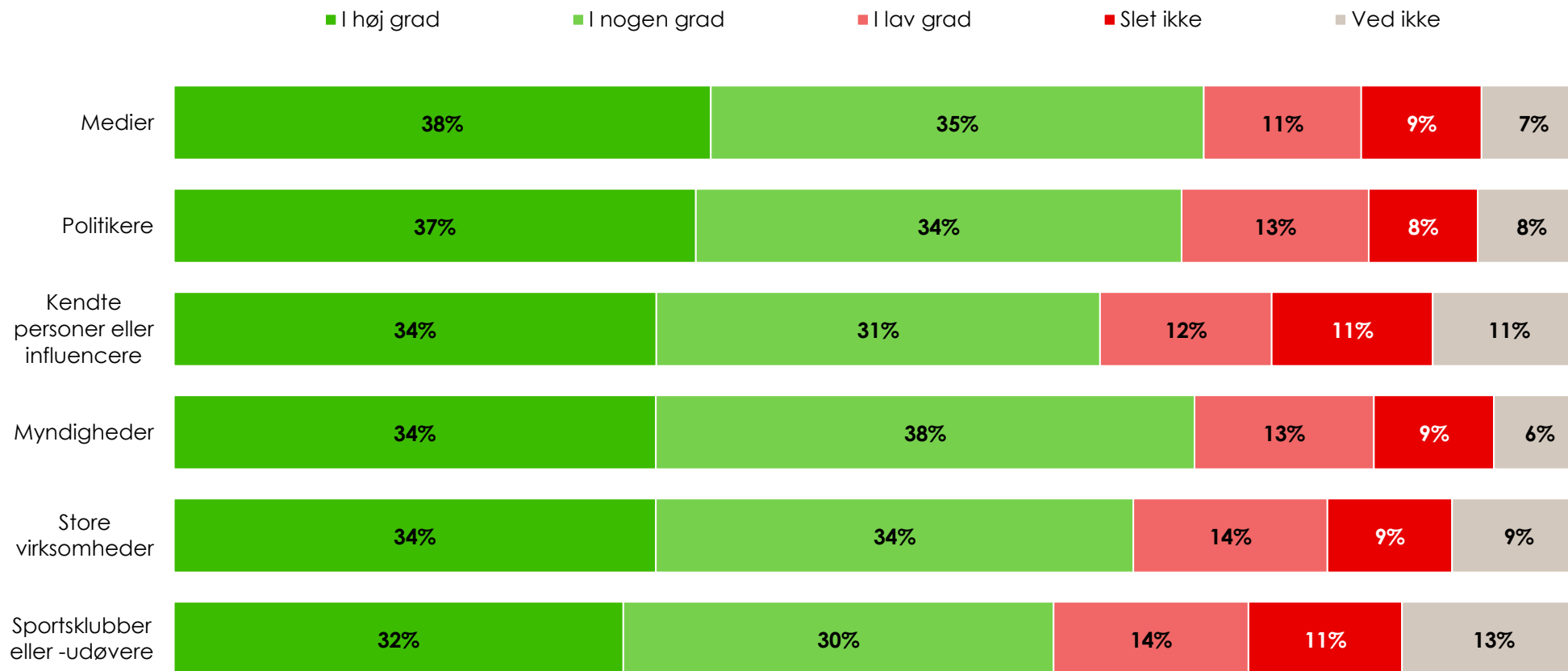
Søren Langelykke

Direkte 61273834

E-mail Soeren.Langelykke@veriangroup.com

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

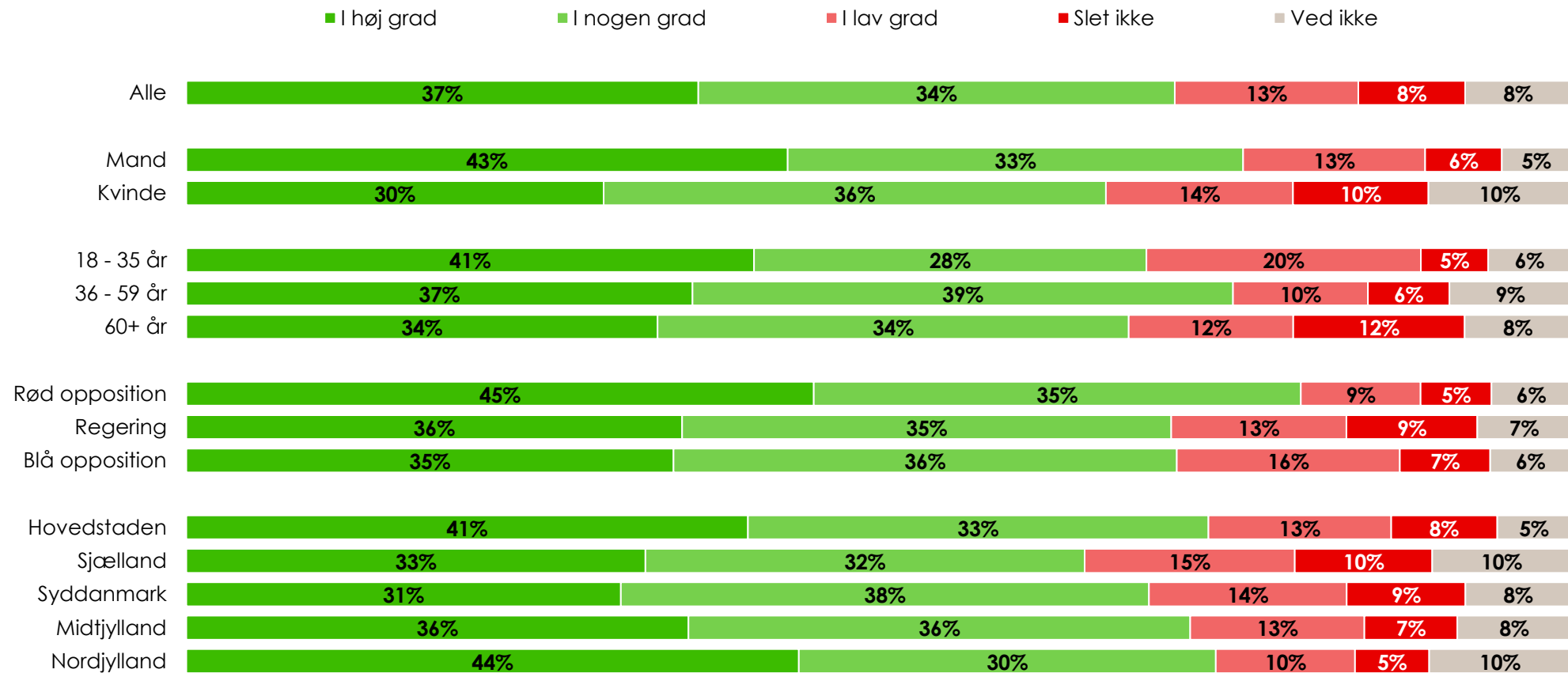
Q1: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det?



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

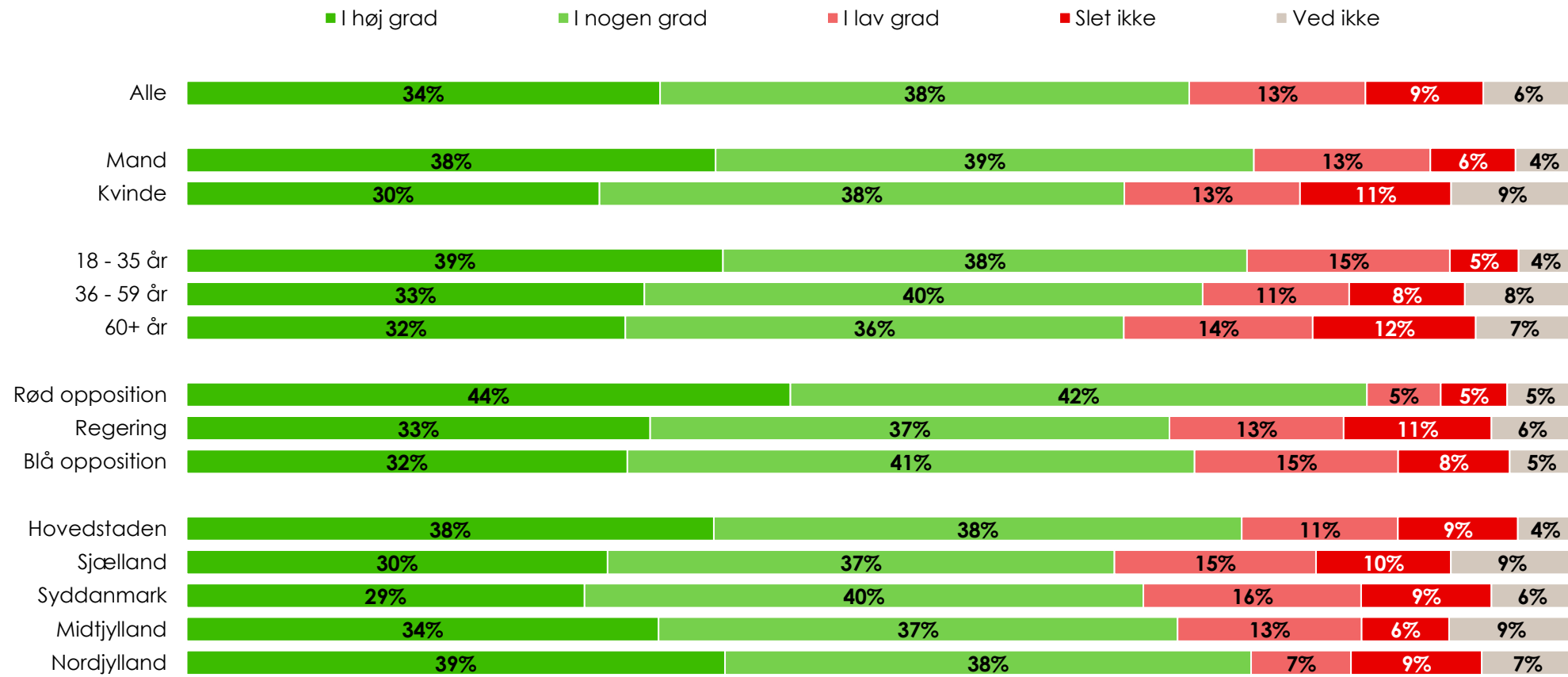
Q1A: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Politikere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

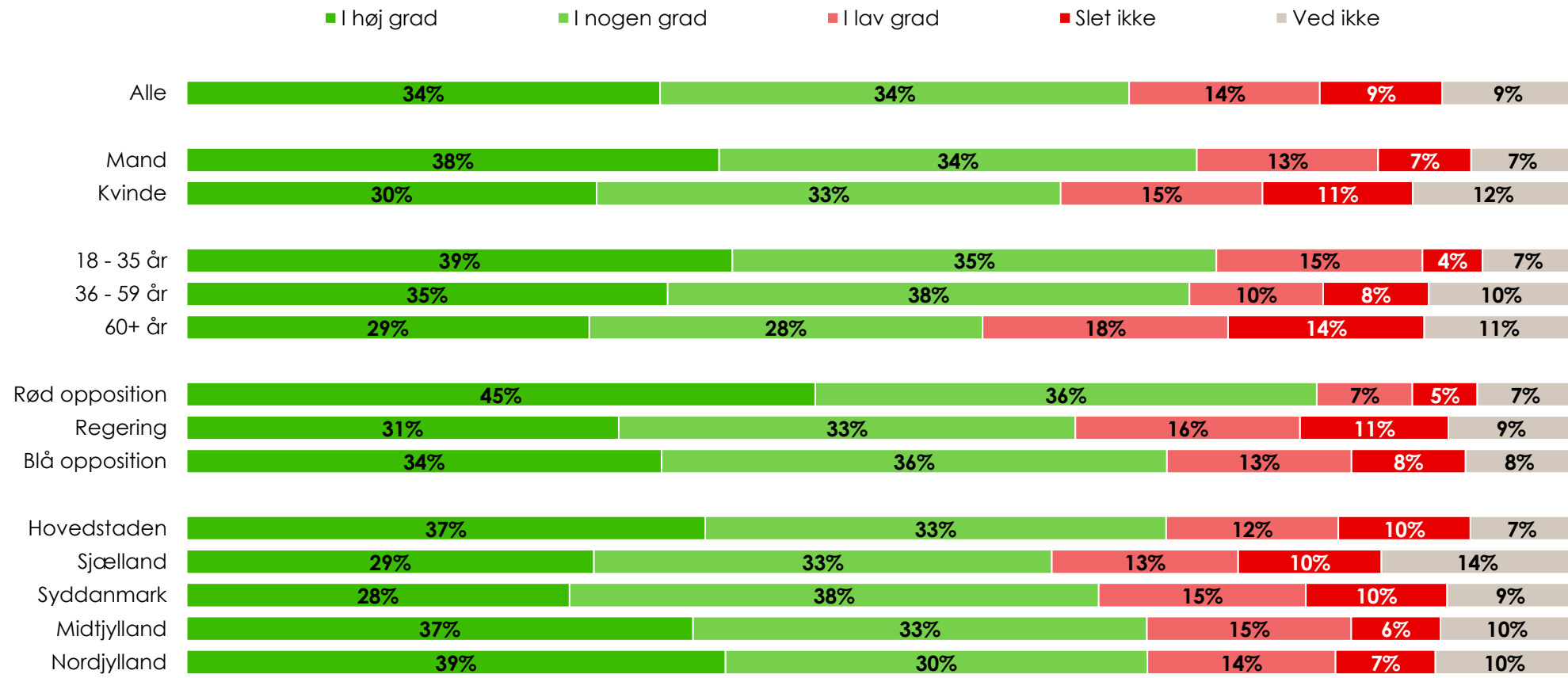
Q1B: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Myndigheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

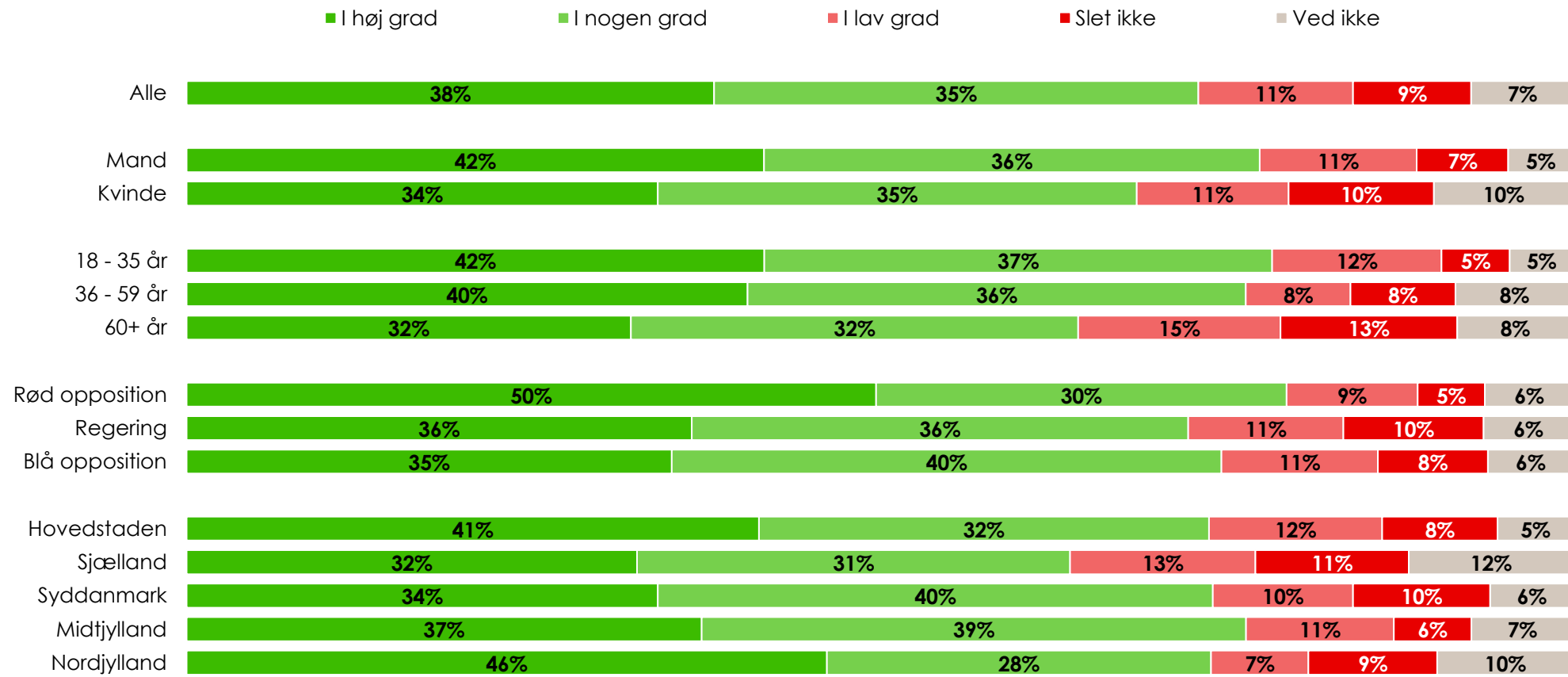
Q1C: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Store virksomheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

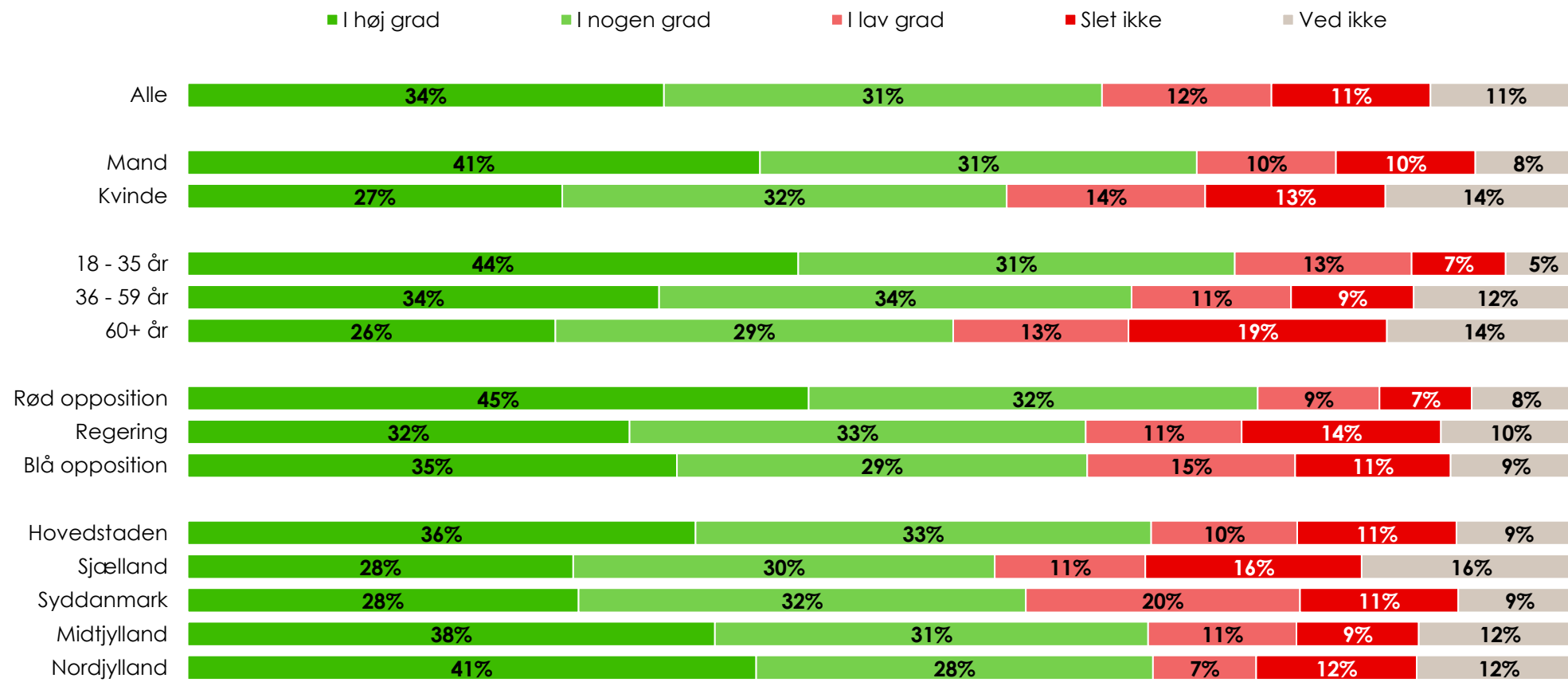
Q1D: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Medier**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

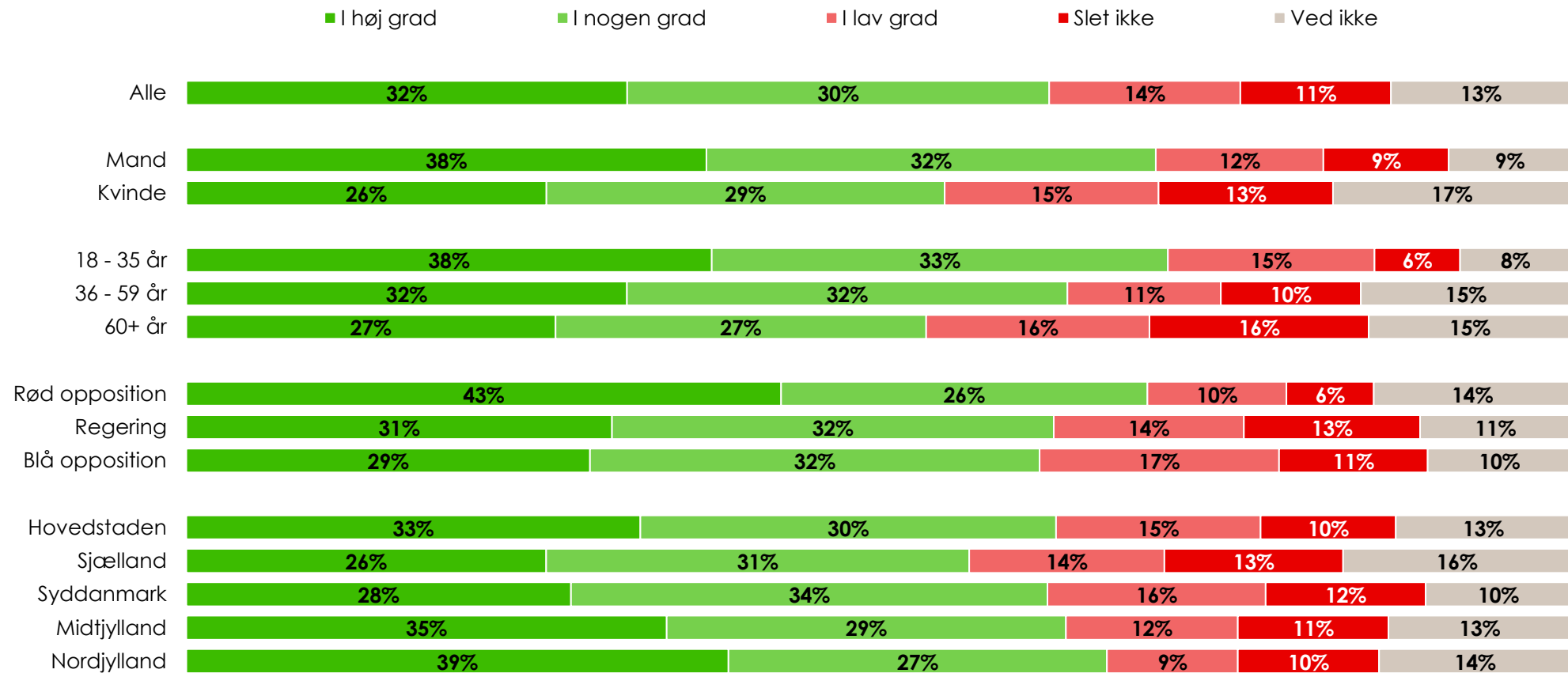
Q1E: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Kendte personer eller influencere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om frihed til at kritisere aktører offentligt

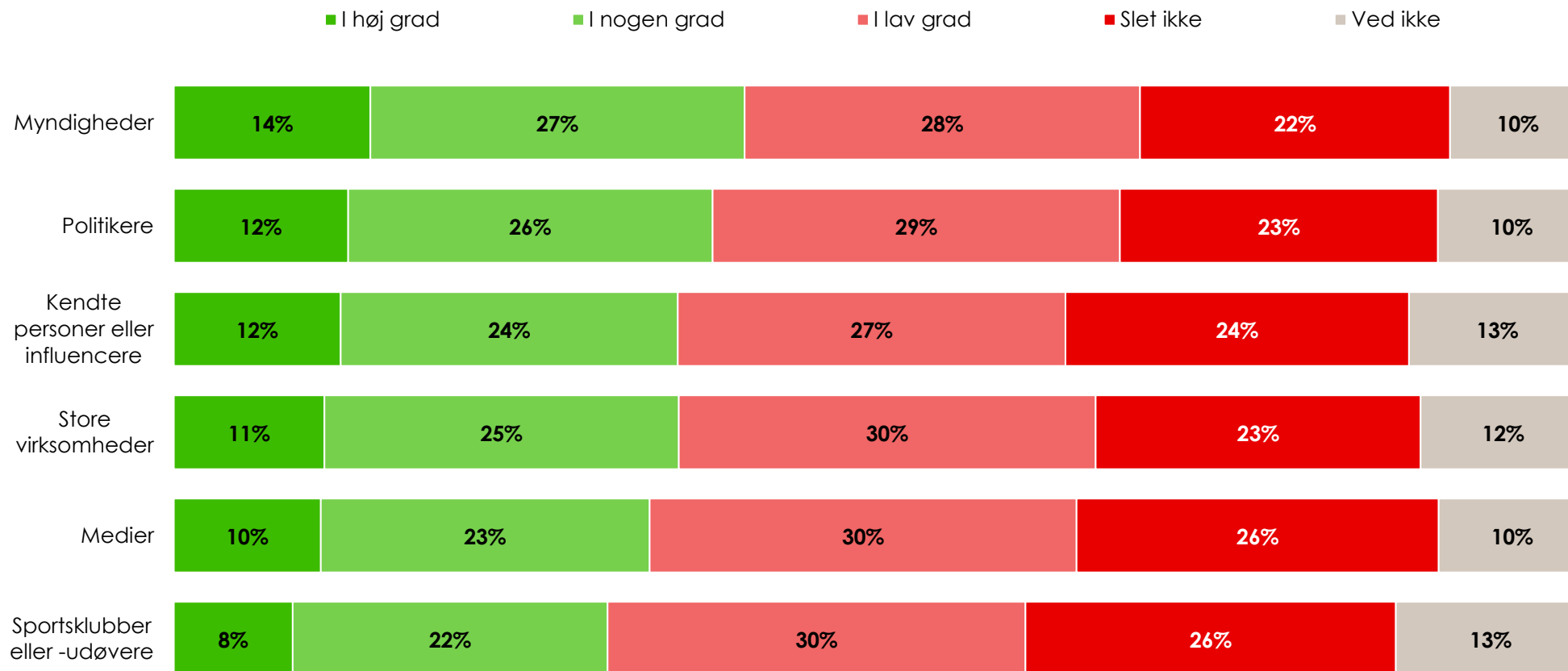
Q1F: I hvilken grad føler du dig fri til at debattere og kritisere følgende typer af aktører offentligt, hvis du ønsker det? **Sportsklubber eller -udøvere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

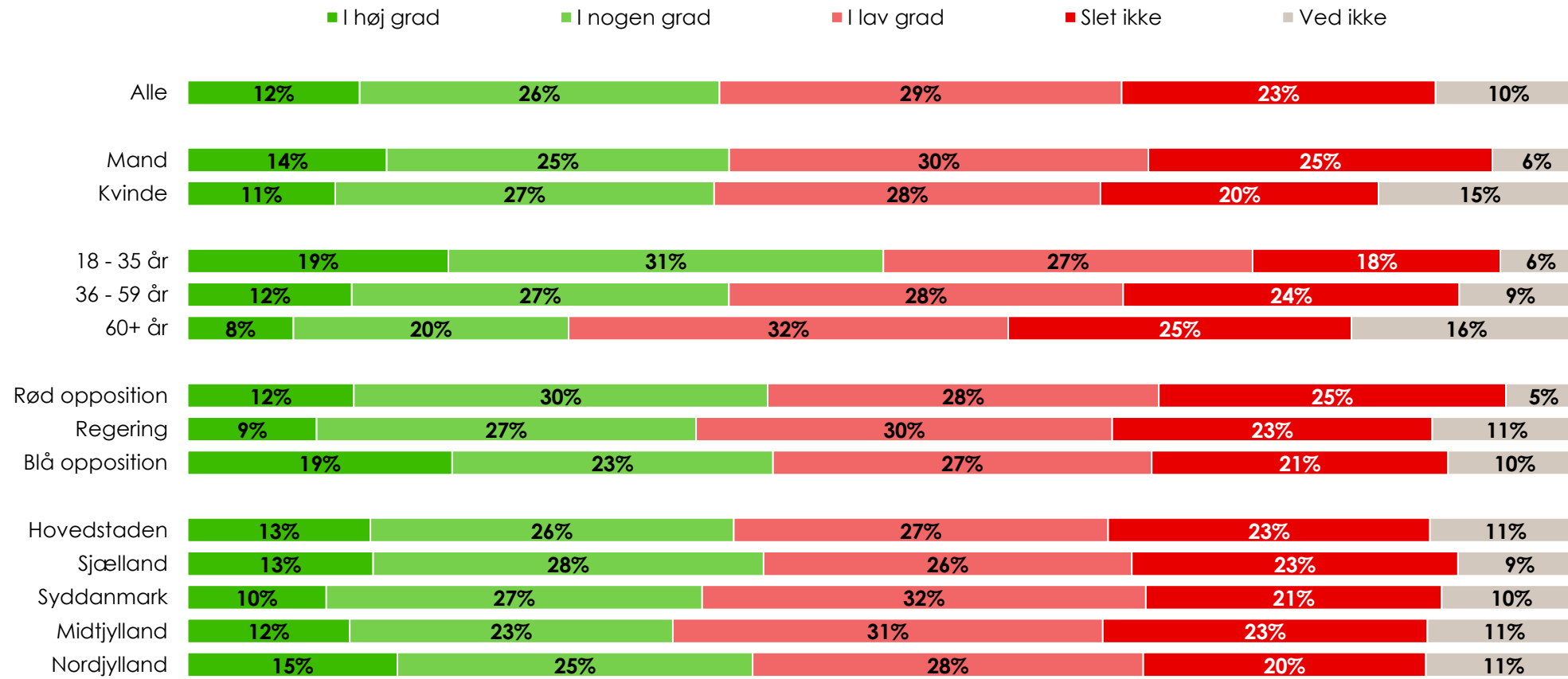
Q2: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører?



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

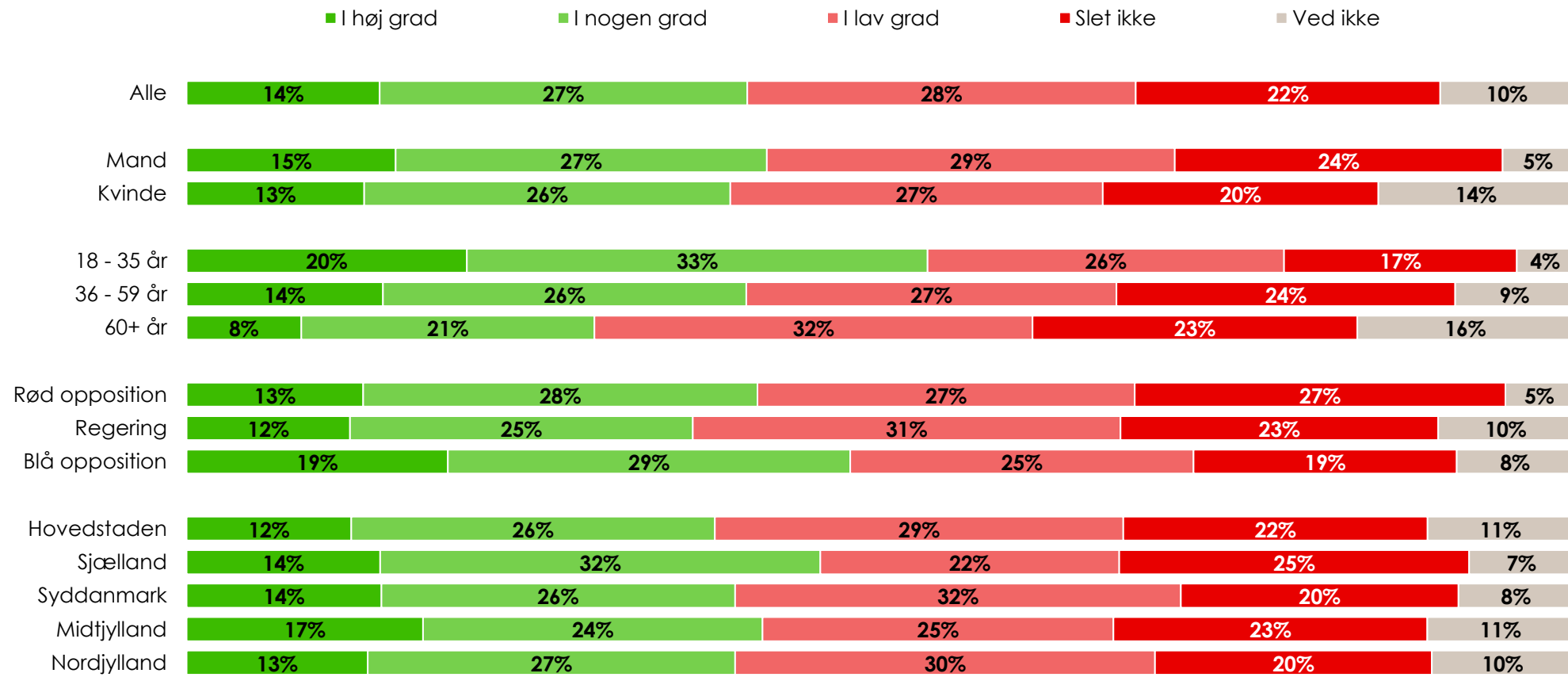
Q2A: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Politikere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

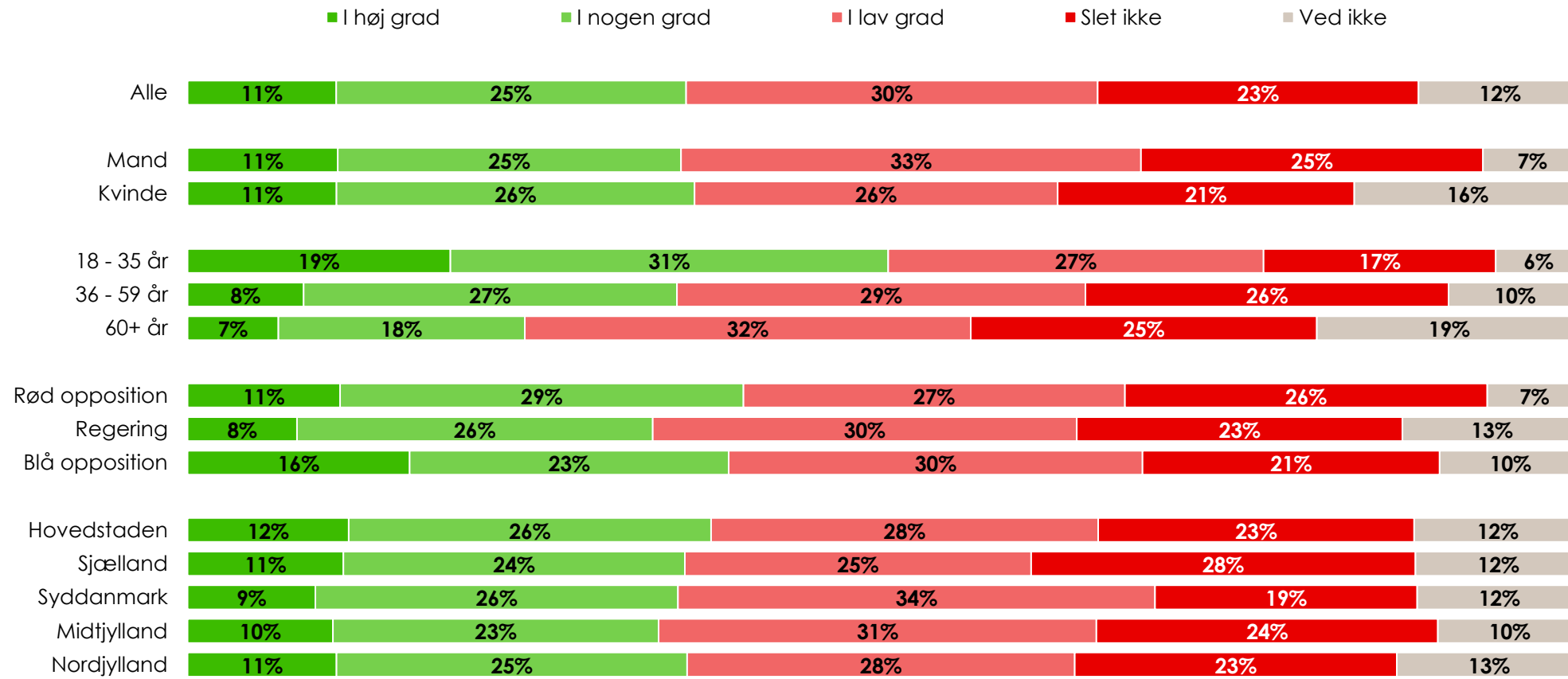
Q2B: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Myndigheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

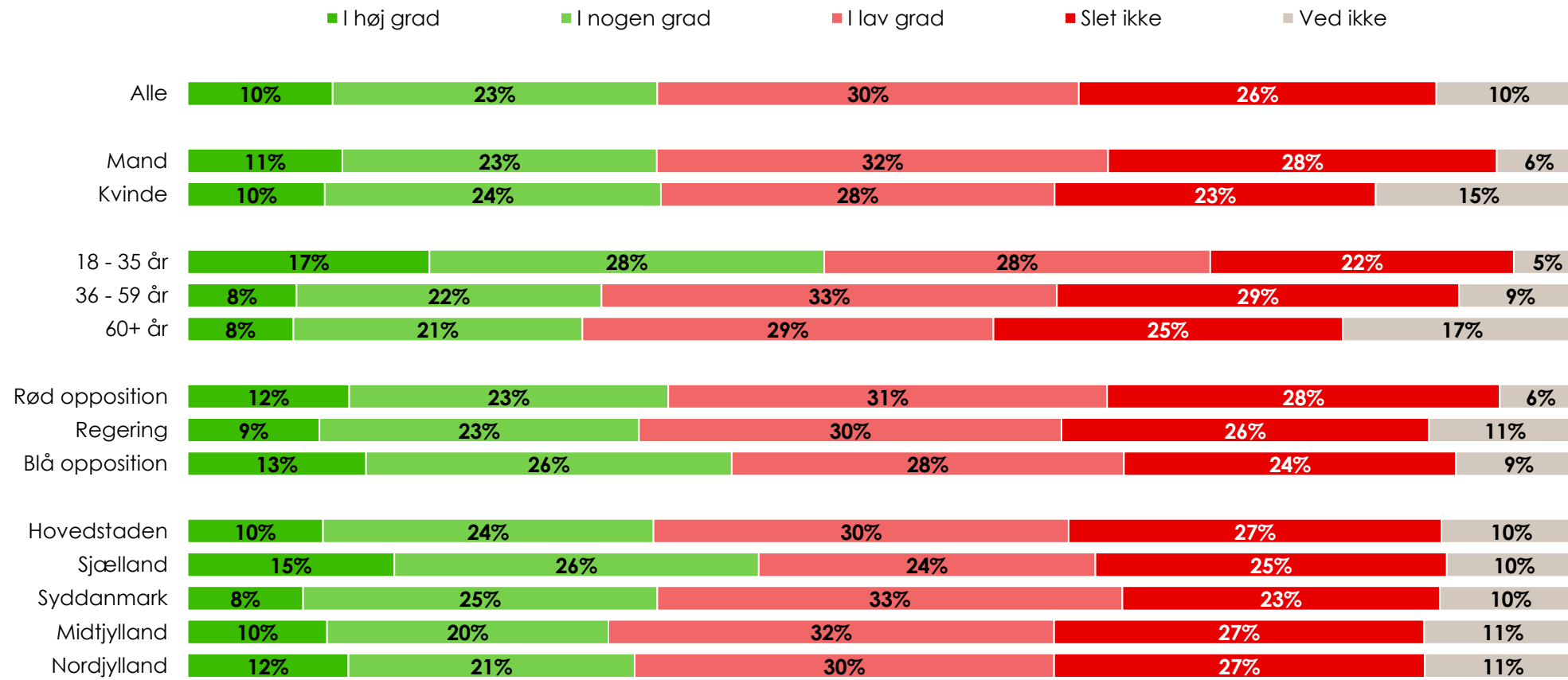
Q2C: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Store virksomheder**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

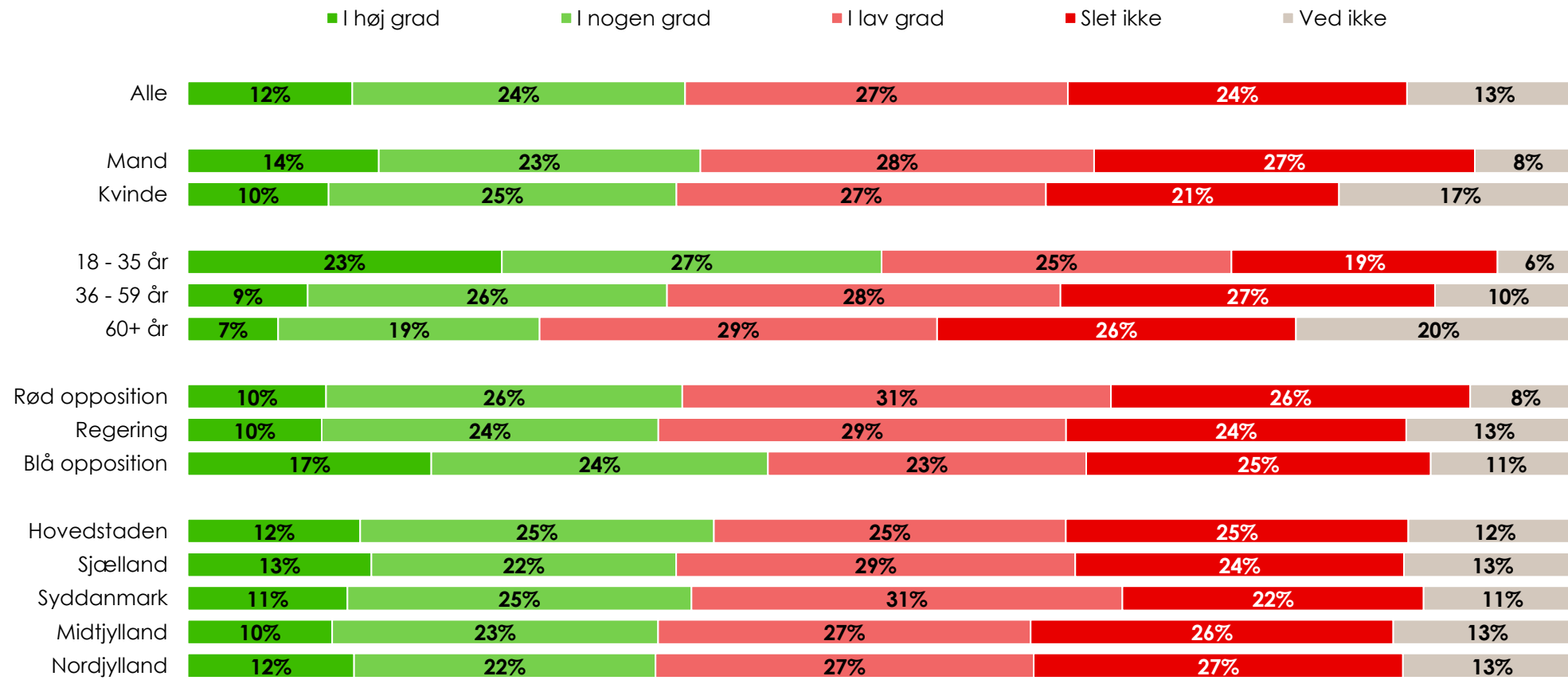
Q2D: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Medier**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

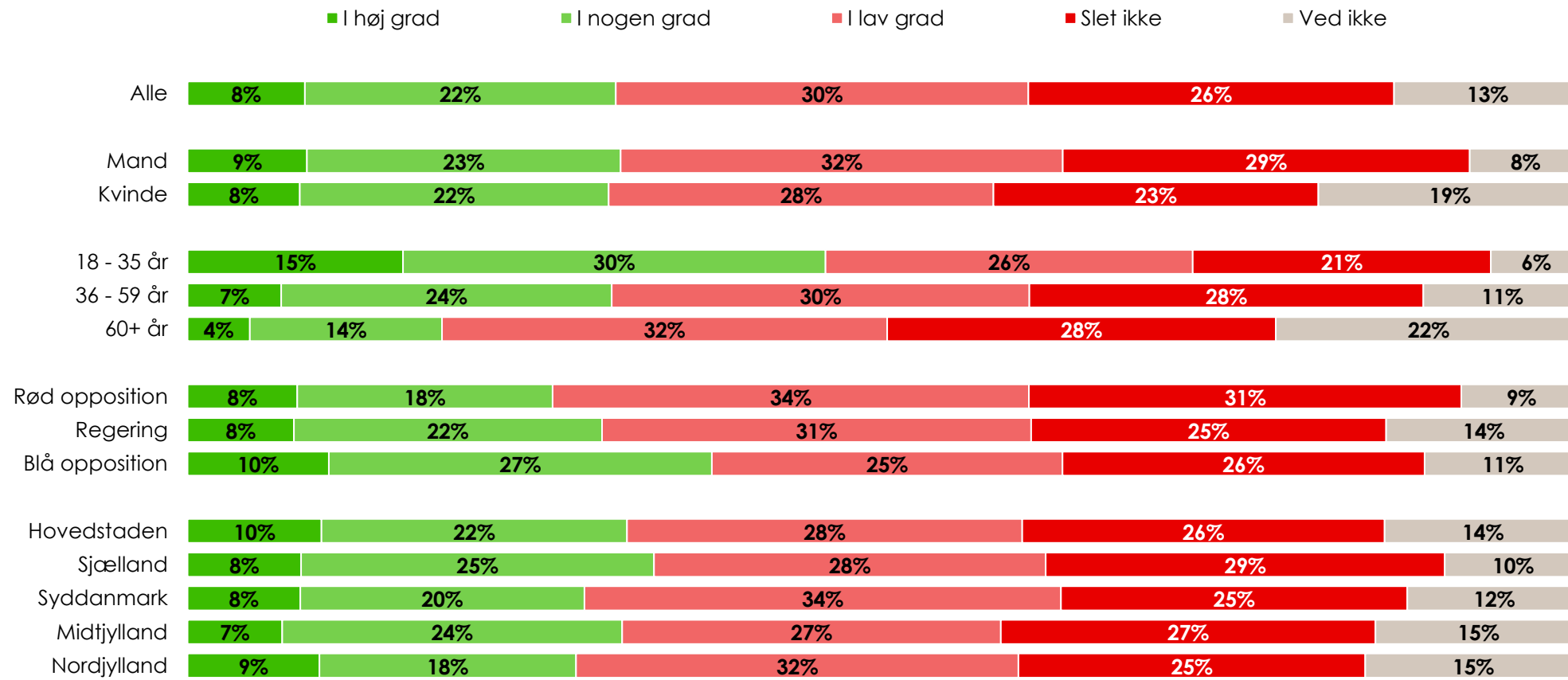
Q2E: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Kendte personer eller influencere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Verian om bekymring for personlige konsekvenser

Q2F: I hvilken grad er du bekymret for, at det kan have personlige konsekvenser for dig, hvis du offentligt og i eget navn kritiserer følgende typer af aktører? **Sportsklubber eller -udøvere**



n = 1.114. Undersøgelsen er gennemført 02/12 – 08/12 2025 og er baseret på webinterview med 1.114 repræsentativt udvalgte vælgere landet over på 18 år eller derover.

Statistisk usikkerhed

De procenttal, der gengives i denne rapport, er behæftet med en vis usikkerhed, da vi ikke har spurgt hele populationen (befolkningen eller målgruppen), men kun et repræsentativt udvalg.

Usikkerheden kan angives med en 95% sikkerhedsgrænse. Det betyder, at det sande procenttal (i hele populationen) med 95% sikkerhed ligger indenfor et givent interval. Dette interval afhænger af både basestørrelsen og procenttallet.

Tabellerne til højre viser basestørrelserne for undersøgelsen i denne rapport samt usikkerheden for en række forskellige basestørrelser og procenttal.

Et eksempel: Hvis basestørrelsen er 500, er usikkerheden for et resultat på 75% på +/-3,8 procentpoint – se markering i tabel til højre. Dvs. at resultatet i hele populationen med 95% sikkerhed ligger mellem 71,2% og 78,8%.

Basestørrelser i denne undersøgelse

	Basestørrelse
Alle	1.114
Mand	545
Kvinde	562
18-35 år	311
36-59 år	439
60 år +	364
Rød opposition	197
Regering	481
Blå opposition	267
Hovedstaden	355
Sjælland	161
Syddanmark	233
Midtjylland	253
Nordjylland	113

Usikkerhed (95%) i procentpoint for forskellige basestørrelser og procenttal

		Procenttal									
		5% + 95%	10% + 90%	15% + 85%	20% + 80%	25% + 75%	30% + 70%	35% + 65%	40% + 60%	45% + 55%	50%
Base-størrelse	50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
	75	4,9	6,8	8,1	9,1	9,8	10,4	10,8	11,1	11,3	11,3
	100	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	8,9	9,3	9,6	9,8	9,8
	150	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
	200	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
	250	2,7	3,7	4,4	5,0	5,4	5,7	5,9	6,1	6,2	6,2
	300	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
	400	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
	500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
	600	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
	700	1,6	2,2	2,7	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
	800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5
	900	1,4	2,0	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
	1.000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,8	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1
	1.200	1,2	1,7	2,0	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8
	2.000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
	2.500	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0